

Vážení spoluobčania,

v poslednom čase sa vám dostáva veľa rôznych „zaručených informácií“ o mojej osobe, o mojom konaní či nekonaní. Jedna z nich je v spojitosti s odkaliskom. Rád by som v tejto súvislosti uviedol veci na pravú mieru.

Obec Rosina už dlhé roky čelí negatívnym vplyvom na životné prostredie s dopadom aj na zdravie ľudí. Tieto javy sú spôsobené odkaliskami v našom chotári, kde sa naplavoval, resp. naplavuje popolček zo Žilinskej teplárenskej, a. s. Žilina (ďalej len „ŽT“).

Prvé odkalisko medzi obcou Rosina a prímestskou časťou Trnové je už toho času mimo prevádzky. Dlhé roky sa tam však naplavoval popolček. Po ukončení naplavovania bolo odkalisko zasypané zeminou.

S druhým, stále aktívnym odkaliskom, zvádzame doslova boj so ŽT. Mojou prioritou ako starostu obce je, aby ŽT vyriešila spracovanie suchého popolčeka priamo u nich, ukončila naplavovanie na odkalisko a zrealizovala **adekvátnu** rekultiváciu celého odkaliska.

Po mojom nástupe do funkcie starostu obce som začal na uvedené témy rokovania s vedením ŽT, inšpekciovou životného prostredia a následne aj s Ministerstvom životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“). Za celé prvé a doterajšie moje funkčné obdobie nastal výrazný posun a obrat vo vývoji ukončenia naplavovania popolčeka a rekultivácie odkaliska. Urobil sa veľký kus dobrej a kvalitnej roboty.

Za toto obdobie sa podarilo, aby hrádza nebola navýšená. Zabránilo sa bagrovaniu a odvážaniu popolčeka z odkaliska. Zmarila sa aj výstavba prevádzky, ktorá mala slúžiť na výrobu prefabrikátov práve z popolčeka. Boli vysadené rýchlo rastúce dreviny na zamedzenie prašnosti do obce Rosina. Všetky uvedené kroky, a mnoho iných, bolo zameraných na to, aby sa nepredlžovala prevádzka odkaliska, zastavilo sa ďalšie naplavovanie a čo v najkratšom možnom čase bolo pripravené riešenie na rekultiváciu odkaliska. Tieto naše aktivity, tvrdý a nekompromisný postoj, prinútili ŽT vo veci konat’.

Výsledky našej, naozaj úpornej práce, sa dostavili. Vyhrali sme súd so Slovenskou inšpekciovou životného prostredia – ústredie Bratislava ohľadom Manipulačného poriadku. ŽT pripravuje v priebehu mesiaca október 2019 verejné obstarávanie na dodávateľa technologického zariadenia pre spracovanie suchého popolčeka priamo v ŽT.

V decembri roku 2020 plánuje už skúšobnú prevádzku a do konca roku 2021 ukončiť naplavovanie popolčeka a uzavrieť odkalisko.

Okrem týchto činností ŽT spracovala aj projekt rekultivácie odkaliska. K projektu obec Rosina vzniesla viaceré vecné, odborné a právne pripomienky a námitky, ktoré boli v rámci pripomienkového konania adresované priamo MŽP SR.

MŽP SR v „**Rozhodnutí vydanom v zistovacom konaní**“ rozhodlo, že činnosť „**Rekultivácia odkaliska ŽT, a. s. Žilina**“ sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s tým, že cit.: „**MŽP SR požiadavkám dotknutej obce Rosina na**

podrobnejšie hodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti s ohľadom na celkové výsledky zisťovacieho konania vyhovelo. Priponienky uvedené v stanoviskách obce Rosina budú podkladom pri určovaní rozsahu hodnotenia.“ Uvedené rozhodnutie je už právoplatné a MŽP SR začalo konať vo veci.

Toto je pre nás naozaj veľké víťazstvo. No nepatrí iba mne. Značnú zásluhu má na tom nás spoluobčan, p. Milan Janík, advokátska kancelária Hadbábna & spol. a moji spolupracovníci Obecného úradu Rosina.

Teraz, za danej situácie, ked' už začíname vidieť to povestné svetlo na konci tunela, odrazu sa objavil na scéne p. Mach, ktorý nešetrí papierom a zásobuje vás svojimi letákmi v schránkach.

Natíska sa teda legitímná otázka, čo v celej tejto problematike dosiaľ urobil p. Marián Mach? Kde bol doteraz a aké má on výsledky svojej práce? Prečo p. Mach a jeho blízki „spolupracovníci“ si nežiadali priebežne materiály, či projekt rekultivácie odkaliska od ŽT a nepripomienkovali ho? Ked' im teda tak veľmi záleží na zdraví obyvateľov Rosiny, prečo toto neriešili a neboli od začiatku aj oni účastníkmi celého konania? Nie, neboli. Účastníkom celého konania bola a výlučne je iba **obec Rosina**.

Nech p. Mach konečne zverejní všetku svoju skutočnú činnosť v tejto oblasti a pošle ju všetkým vám, občanom Rosiny, do schránok.

To, čo p. Mach uvádza v „Otvorenom liste starostovi obce Rosina“ a v ďalšom letáku, sa vôbec nezakladá na pravde. Sú to ničím nepodložené jeho subjektívne výroky.

Nech teda p. Mach predloží, ale relevantné podklady všetkých svojich tvrdení a nie len výplody svojej bujnej fantázie.

Na rozdiel od p. Macha ja môžem celú svoju činnosť, o ktorej písem v súvislosti s odkaliskom, preukázaťne doložiť.

V poslednom letáku vás p. Mach pozýva na stretnutie dňa 10.10.2019 k téme odkaliska Rosina. Mailová pozvánka bola zaslaná aj mne. Ja sa však na takejto forme stretnutia nezúčastním. Ohľadom odkaliska sú pre mňa partneri na rokovanie ŽT, Slovenská inšpekcia životného prostredia, MŽP SR a, samozrejme, vy, občania Rosiny.

Jozef Machyna
starosta





Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Obec Rosina	
Dátum:	20. 08. 2019
Ev. číslo:	Č. spisu:
1033/2019	
Prílohy/listy:	Vybavuje:
711-20	H

Číslo: 4482/2019-1.7/vt
42787/2019
42805/2019-int.
Bratislava, 15. augusta 2019

**ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 29 ods. 2 a v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmene navrhovanej činnosti „**Rekultivácia odkaliska ŽT, a.s. Žilina**“, navrhovateľa Žilinská teplárenská, a.s., Košická 11, 011 87 Žilina (IČO 36 403 032), takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Rekultivácia odkaliska ŽT, a.s. Žilina**“ uvedená v predloženom oznamení o zmene navrhovanej činnosti

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, Žilinská teplárenská, a.s., Košická 11, 011 87 Žilina, IČO 36 403 032 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 14. 01. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení

neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Rekultivácia odkaliska ŽT, a.s. Žilina“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu. MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známych účastníkov konania listom č. 4482/2019-1.7/vt, 2857/2019, 2858/2019-int. zo dňa 17. 01. 2019 o tom, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie podľa § 29 zákona.

Postupným nadvyšovaním odkaliska ŽT, a.s. Žilina na kótu 402,00 m n. m. sa zabezpečujú nevyhnutné akumulačné priestory pre ukladanie popola produkovaného v Žilinskej teplárenskej, a.s. Žilina. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rekultivácia odkaliska nachádzajúceho sa v katastrálnom území obce Rosina a katastrálnom území mestskej časti Bytčica, ktorá súvisí s ukončovaním plavenia hydrozmesi. Celková rekultivovaná plocha pláne odkaliska na kóte 402,00 až 404,00 m n. m., ktorej realizácia je rozdelená na šest etáp, bude cca 23,11 ha. Rekultivácia bude pozostávať zo zarovnania terénu na úrovni popolčeka, navezenia a rozprestretia 0,5 m vrstvy zeminy a následnej výsadby trávnatých spoločenstiev.

Súčasťou rekultivácie odkaliska (jej VI. etapy) budú aj ľavostranný obvodový rigol, pravostranný obvodový rigol, ľavostranný vtokový objekt, pravostranný vtokový objekt, úprava koryta Bytčického potoka – 2. časť nad odkaliskom, úprava objektov prepádových veží, nadvýšenie drenážnych šacht, ľavostranné odtokové potrubie s kontrolnými šachtami, pravostranné odtokové potrubie s kontrolnou šachtou a v predpolí hrádzového systému odkaliska sa nachádzajúce časť trasy ľavostranného odtokového potrubia s kontrolnými šachtami, úprava pravostranného rigola, prieplasty č. 1 a č. 2, úprava koryta Bytčického potoka – 1. časť pod odkaliskom.

Pre existujúce odkalisko neboli vykonané proces posudzovania vplyvov na životné prostredie, nakoľko je činnosť odkaliska v prevádzke od r. 1985, t. j. pred účinnosťou zákonov o posudzovaní vplyvov. Podľa § 18 ods. 3 zákona však ukončenie navrhovanej činnosti, ktoré je spojené s likvidáciou, sanáciou, rekultiváciou alebo s viac ako jednou z týchto činností, je ako zmena povolenej navrhovanej činnosti samostatným predmetom posudzovania alebo zisťovacieho konania, ak také ukončenie navrhovanej činnosti nebolo súčasťou posúdenia navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť sa s akumulačným objemom hrádze 885 000 m³ zaraďuje podľa prílohy č. 8 k zákonu do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 1. Odkaliská, úložiská popolčeka a odvaly hlušiny s kapacitou od 250 000 m³, do časti A – povinné hodnotenie.

Rekultivácia odkaliska si nevyžaduje záber polnohospodárskeho, resp. lesného pôdneho fondu a nezasahuje do žiadnych ochranných pásiem. Rovnako realizácia rekultivácie odkaliska nebude mať nároky na zastavané územie. Plochy dočasných objektov zariadenia staveniska, dočasnej skládky stavebných hmôt a materiálov, resp. dočasných skládok rekultivačnej zeminy musia byť do termínu ukončenia rekultivácie odkaliska vyprázdené a uvedené do pôvodného a požadovaného stavu. V predmetnom území sa v súčasnosti nachádzajú technologické objekty odkaliska ako sú obetónované potrubia vratnej vody, objekty prepádových veží, naplavovacie potrubia a pod., z ktorých časť zostane a časť bude odstránená.

V jednotlivých etapách realizácie rekultivácie odkaliska budú rôzne nároky na počet pracovníkov. Ich sociálne zabezpečenie (sociálne zariadenia, stravovanie) bude riešené v dočasných objektoch zariadenia staveniska, ktoré je možné pripojiť na NN elektrickú energiu

z budovy čerpacej stanice vratných vôd. Samotná stavba (rekultivácia odkaliska) si nevyžaduje nároky na teplo a ani na rozvod elektrickej energie a osvetlenie.

Splaškové odpadové vody pri navrhovanej činnosti nebudú vznikať, sociálne zabezpečenie bude riešené prostredníctvom ekologických suchých toaliet. Zásobovanie pitnou vodou bude zabezpečené dovozom balenej pitnej vody vo flášiach. Nároky na technologickú vodu nevznikajú. V prípade, ak by boli potrebné postreky proti prašnosti, sa bude využívať voda z naplavovania hydrozmesi. Pre vody z povrchového odtoku budú vo finálnej fáze rekultivačných prác (VI. etapa) dobudované pravo aj ľavostranné obvodové rigoly, vtokové objekty aj odtokové potrubia. Obvodové rigoly budú nadimenzované tak, aby odviedli zrážkové vody z príslušnej časti plochy povodia odkaliska.

V priestore zariadenia staveniska bude zhromažďovaný iba komunálny odpad, ktorý bude pravidelne vyvážaný v zmysle všeobecne záväzného nariadenia obce. Údržba techniky sa bude vykonávať v servisoch mimo prevádzky. V prípade, ak ju vykoná servisný technik na mieste, bude povinný zabezpečiť aj zneškodnenie vzniknutých odpadových prevádzkových kvapalín a iných odpadov.

Odkalisko Rosina je prístupné po miestnych asfaltových komunikáciách a po obslužnej asfaltovej komunikácii. Doprava rekultivačnej vrstvy zeminy bola a bude vykonávaná najmä po nespevnených a spevnených trasách, následne po komunikáciách areálu odkaliska. Celkovo bude potrebných asi 100 000 m³ zeminy. Doprava stavebných materiálov a pohyb akýchkoľvek mechanizmov po hrádzovom systéme odkaliska sa zo stabilitných a bezpečnostných dôvodov vylučuje.

Zdrojmi znečistenia ovzdušia v súvislosti s rekultiváciou odkaliska bude pohyb nákladných vozidiel a mechanizmov potrebných pri rekultivačných prácach vykonávaný po cestných komunikáciách a práce vykonávané v priestore odkaliska a jeho najbližšom okolí (doprava, rozhŕňanie popolčeka a zeminy). Cestná doprava bude líniovým zdrojom znečistenia, s celkovou intenzitou 20 vozidiel denne (vrátane osobných vozidiel), kde sú zarátané cesty na pracovisko aj späť, rekultivačné práce možno považovať za plošný zdroj znečistovania ovzdušia.

V súvislosti s rekultivačnými prácami bude hluk generovaný presunom zemného materiálu a popolčeka – hluk strojních zariadení, manipuláciou s materiálom – nakladka, dopravou v rámci odkaliska a najbližšieho okolia a dopravou na prístupových komunikáciách. Počas výkonu rekultivačných prác budú dopravné zariadenia ako aj príslušná technika sústredené v zariadení staveniska, a teda tieto zariadenia nebudú dennodenne prepravované na stavbu a zo stavby. Hlavnými zdrojmi hluku tak budú pohyb vozidiel a techniky po odkalisku, nakladka a rozhŕňanie materiálu na plochách vymedzených pre jednotlivé etapy rekultivácie. Vzhľadom na charakter a morfológia územia a na najbližšiu vzdialenosť obývaných území, ktorá je v prípade obce Rosina takmer 600 m a v prípade mestskej časti Bytčica 700 m, sa neočakáva ovplyvnenie obyvateľstva hlukom. Taktiež sa v okolitej obývanom území neprejaví ani účinok vibrácií.

Chránené územia a kultúrne pamiatky sa v mieste stavby nenachádzajú. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov na riešenom území platí I. stupeň ochrany, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na veľkoplošné a maloplošné chránené územia a ich ochranné pásmá, na Ramsarské lokality, ani na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000). Najbližšie územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKCHVU013 Malá Fatra a SKUEV0667 Slnecné skaly sú dostatočne vzdialené od riešenej lokality (viac ako 3 km) a zmenou navrhovanej činnosti nebudú ovplyvnené. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability. Zmenou navrhovanej činnosti nebudú žiadne biotopy národného, či európskeho významu ohrozené ani ovplyvnené. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k zániku vodných biotopov, ktoré sú závislé na naplavovanej vode, a budú nahradené trávnatými porastmi.

Pri dodržaní uvažovaných postupov a podmienok nebude realizácia rekultivačných prác predstavovať zdravotné riziko pre okolité obyvateľstvo.

Zmena navrhovanej činnosti nebude združom žiarenia, tepla ani zápachu. Z dôvodu zániku vodného biotopu v dôsledku ukončenia naplavovania dôjde k miernej zmene mikroklímy. Vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, ani sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona listom č. 4482/2019-1.7/vt, 2857/2019, 2858/2019-int. zo dňa 17. 01. 2019 zaslalo oznamenie o zmene navrhovanej činnosti, s možnosťou na zaujatie stanoviska, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci, a taktiež aj rezortnému orgánu, a súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona dňa 17. 01. 2019 zverejnilo oznamenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle, na adrese: <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/rekultivacia-odkaliska-zt-zilina>. MŽP SR na tejto adrese zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona.

K oznameniu o zmene navrhovanej činnosti zaslali v zákonom stanovenej lehote stanovisko:

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, odbor integrovaného povol'ovania a kontroly (list č. 3411-3638/77/2019/Daň zo dňa 31. 01. 2019)

Slovenská inšpekcia životného prostredia súhlasi realizáciou rekultivácie odkaliska za splnenia nasledujúcich podmienok:

1. Prevádzkovateľ po úspešnom skončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie predloží Slovenskej inšpekcii životného prostredia žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Výroba tepla a elektrickej energie“, súčasťou ktorej bude vydanie stavebného povolenia na rekultiváciu odkaliska.

2. Projektová dokumentácia, musí riešiť aj návrh údržby a monitorovania odkaliska tak, aby bola zabezpečená stabilita hrádze odkaliska po jeho rekultivácii, v súlade s požiadavkami organizácie poverenej technicko-bezpečnostným dohľadom, ako aj kvalita vypúšťaných vôd do recipientu, v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku ochrany vôd.

3. V žiadosti o vydanie zmeny integrovaného povolenia podrobne uviesť podmienky integrovaného povolenia v znení neskorších zmien, ktoré budú predmetou stavbou dotknuté a bude ich potrebné zmeniť.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-ZA-OSZP2-2019/009159/Kon zo dňa 28. 01. 2019)

Odkalisko Rosina je evidované v Informačnom systéme environmentálnych záťaží v časti A pod názvom a identifikátorom ZA (013) / Rosina – skládka popolčka – odkalisko - SK/EZ/ZA/1062 ako pravdepodobná environmentálna záťaž.

V roku 2015 bol na odkalisku uskutočnený prieskum pravdepodobnej environmentálnej záťaže ako súčasť projektu „Pravdepodobné environmentálne záťaže – prieskum na vybraných lokalitách Slovenskej republiky“ na základe požiadavky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3965/2016-7.2 zo dňa 15. 02. 2016 o schválení záverečnej správy s analýzou rizika znečisteného územia geologickej úlohy „Prieskum pravdepodobnej environmentálnej záťaže ZA (013) / Rosina –

skladka popolčeka – odkalisko - SK/EZ/ZA/1062“, zmenené rozhodnutím č. 7828/2017-5.2 zo dňa 15. 08. 2017 schválila Komisia pre posudzovanie a schvaľovanie záverečných správ minimálny (nevyhnutne potrebný) variant monitorovania predmetnej environmentálnej záťaže, ktorý je postačujúci na sledovanie zmien znečistenia podzemných vôd a vzhľadom na dĺžku monitorovania (5 rokov) aj na objektívne vyhodnotenie vývoja znečistenia.

V súčasnosti je predmetná lokalita monitorovaná Štátnym geologickým ústavom Dionýza Štúra po dobu piatich rokov a po ukončení monitorovania bude na základe jeho výsledkov vykonaná aktualizácia údajov v Informačnom systéme environmentálnych záťaží, t. j. môže byť preradená medzi potvrdené environmentálne záťaže a uplatní sa postup v zmysle zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení alebo preradená medzi rekultivované lokality, resp. môže byť vyradená z registra a pod.

Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti je potrebné rešpektovať aktuálne prebiehajúci monitoring environmentálnej záťaže a akceptovať jeho závery.

Pri dodržaní vyššie uvedenej podmienky nepožaduje zmenu navrhovanej činnosti ďalej posudzovať podľa zákona.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (list č. OU-ZA-OSZP3-2019/0-08921002/Ros zo dňa 24. 01. 2019)

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti dal nasledovné stanovisko:

- Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečistujúcimi látkami, o náležitostach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd bola zrušená a nahradená vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečistujúcimi látkami, o náležitostach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

- Na odkalisku vykonávať ďalej technicko-bezpečnostný dohľad v zmysle § 56 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov prostredníctvom štátnej organizácie, ktorá je na výkon odborného technicko-bezpečnostného dohľadu poverená.

- Počas celého priebehu realizácie stavby (rekultivácie odkaliska) musí byť v zadnej časti zátoky odkaliska k dispozícii akumulačný priestor s objemom min. 24 500 m³ pre zachytenie objemu Q100_r povodne.

- Požiadajť orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Z hľadiska vodoohranných záujmov nebude mať rekultivácia odkaliska zvýšené negatívne vplyvy na kvalitu povrchových a podzemných vôd a ostatných zložiek životného prostredia.

V súlade s uvedeným Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku štátnej vodnej správy predložený zámer navrhovanej činnosti odporúča na schválenie a nepožaduje jeho posudzovanie v zmysle zákona.

Mesto Žilina (list č. 1721/2019-3896/2019-OŽP-KLM zo dňa 28. 01. 2019)

Vzhladom na to, že zmena navrhovanej činnosti s platným územným plánom mesta Žilina, mesto Žilina súhlasí s predloženým oznamením o zmene navrhovanej činnosti s nasledovnými pripomienkami:

1. Počas rekultivácie dôsledne realizovať stavebno-technické opatrenia s dôrazom na obmedzenie sekundárnej prašnosti, obmedzenie hluku a vibrácií.
2. Pokial' by vznikla počas prác pri rekultivácii prašnosť, je nevyhnutné zabezpečiť kropenie a vlhčenie popolčeka.

Verejnosť bola o oznamení o zmene navrhovanej činnosti informovaná vyvesením oznamu na úradnú tabuľu mesta Žilina a na webovom sídle mesta Žilina www.zilina.sk. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo sprístupnené verejnosti od 22. 01. 2019 do 05. 02. 2019.

Obec Rosina (list č. OcÚ-173-1/2019 zo dňa 31. 01. 2019)

Obec Rosina s navrhovanými zmenami nesúhlasí, čo odôvodnila aj vo svojom stanovisku. Ďalej žiadala a navrhovala:

1. Tzv. vodnú stavbu „Odkalisko Rosina“ preklasifikovať na úložisko nebezpečného odpadu.
2. Pri návrhu projektu rekultivácie brat' na zretel' prašnosť popolčeka z dôvodu jeho nebezpečných vysoko toxických zdraviu škodlivých vlastností a životné prostredie ohrozujúcich látok, ktoré obsahuje.
3. Návrh rovnako vôbec nerieši skutočnosť, že nečistoty (uložený popol, prach, zemina, blato) budú kontaminovať samotné motorové vozidlá a tie následne budú znečisťovať cestné komunikácie a okolitú prírodu. Ďalej projekt nerieši dekontamináciu dopravných prostriedkov, ktoré sa budú pohybovať v rámci stavby a následne po obecných a štátnych komunikáciách.
4. V záväzných východiskových podkladoch predloženého projektu absentujú výsledky znečistenia horninového prostredia, ktoré sú uvedené v odbornom materiáli „Pravdepodobné environmentálne záťaže, lokalita odkalisko Žilina, ŠGÚ DŠ (2015) registračné číslo 2798“.
5. Technické a technologické riešenie rekultivácie odkaliska navrhované zhotoviteľom ENVICONSULT, spol. s r.o. je s výnimkou niekoľkých doplnkov zhodné s projektovou dokumentáciou, ktorú vypracovala spoločnosť H.H.E., s.r.o. Trenčín. V oboch projektoch sú navrhnuté rozsiahle presuny popolčeka ťažkými mechanizmami, ktorý je na väčšej časti povrchu pláne odkaliska stabilizovaný. Manipuláciou popolčeka by sa do ovzdušia uvoľnili prachové častice PM10, PM2,5 a ďalšie frakcie do širšieho okolia. Navrhované technické a technologické riešenie je so zretel'om na ohrozenie zdravia obyvateľov okolitých obcí a na negatívne vplyvy na životné prostredie neprijateľné.
6. Podľa „Metodiky pre jednotný a optimálny spôsob zaistenia biologických rekultivácií VEP“ Ústavu pre hospodársku úpravu lesov Brandýs nad Labem prídavky energosádrovca alebo vápna do záchytných zariadení zvyšujú alkalitu popolčeka do takej miery, že znemožňuje rast vegetácie na rekultivovaných odkaliskách. Pri parkových úpravách je nutné znížiť alkalitu vrstvou stabilizátu – vrstvou hrubou až 1,5 m pod rekultivačnou vrstvou pokrytej zeminy. Preto obec navrhuje doplniť východiskové podklady o zistenia alkality (pH) popolčeka.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vód (list č. 4518/2019 zo dňa 01. 02. 2019)

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vód, uviedlo že nie je v predmetnom konaní účastník konania, dotknutý orgán, ani rezortný orgán, a preto sa ku

konaniu nevyjadri, nakoľko mu v zmysle zákona ani zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov takáto kompetencia nevyplýva.

Združenie domových samospráv (elektronické podanie zo dňa 19. 01. 2019)

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie, v ktorom uvádza nasledovné, cit.:

„K predstavenému dokumentu „Rekultivácia odkaliska ŽT, a.s. Žilina“ máme nasledovné pripomienky:

1. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcim bode týchto pripomienok.
2. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
3. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
4. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
5. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
6. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
7. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetrotechnický posudok.
8. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
9. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
10. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácií a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtu podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
11. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

12. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výсадbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
13. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)
14. Náhradnú výсадbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
15. Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
16. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
 - **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégii:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrhy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
 - **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrhy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchrí:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opäťovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extravidláne

a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrach miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí

17. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieší je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však splňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanies-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
18. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
19. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
20. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitej území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
21. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
22. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto prípmienok.“

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby „prípmienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rekultivácia odkaliska ŽT, a.s. Žilina“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše prípmienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.“

Ďalej uvádza, že „v prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zistovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rekultivácia odkaliska ŽT, a.s. Žilina“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.“

Vzhľadom na uvedené žiada zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona resp. podľa § 37 ods. 5 zákona v zmysle prílohy č. 12 k zákonom, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky, cit.:

- „Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodoverzity prostredia.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby splňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby splňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrml.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátnie uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.“

V závere stanoviska Združenie domových samospráv žiadalo, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona, na ktorú MŽP SR reagovalo listom č. 4482/2019-1.7/vt, 10144/2019 zo dňa 21. 02. 2019, v ktorom uviedlo, že ncnariaduje ústne pojednávane, nakol'ko to nevyžaduje povaha veci.

Dňa 19. 03.2019 bolo do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prijaté podanie označené ako „Žiadost“ o podklady rozhodnutia a konzultácie – doplnenie“, v ktorom Združenie domových samospráv uviedlo, že MŽP SR svojím spôsobom vybavenia žiadosti o podklady rozhodnutia a vykonanie konzultácií porušilo zákon a práva verejnosti. S týmto tvrdením sa MŽP SR nestotožňuje. MŽP SR do toho času neevidovalo od Združenia domových samospráv žiadnu žiadost o podklady rozhodnutia, preto takúto žiadost nevybavovalo, čo uviedlo aj v liste č. 4482/2019-1.7/vt, 24219/2019 zo dňa 07. 05. 2019, ktorým odpovedalo na toto podanie. MŽP SR taktiež do toho času ani nezhromaždilo podklady v súlade s ustanoveniami zákona pre vydanie rozhodnutia vo veci. K žiadosti o konzultácie sa MŽP SR vyjadriло už v liste č. 4482/2019-1.7/vt, 10144/2019 zo dňa 21. 02. 2019, pričom nenariadilo ústne pojednávane, nakoľko to nevyžadovala povaha veci.

MŽP SR listom č. 4482/2019-1.7/vt, 10152/2019 zo dňa 21. 02. 2019 požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona, na základe pripomienok doručených v stanoviskách obce Rosina, zo dňa 31. 01. 2019, a Združenia domových samospráv, zo dňa 07. 11. 2018, navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetných stanovísk. Dňa 28. 03. 2019 navrhovateľ doručil doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetných stanovísk.

K jednotlivým bodom stanoviska Združenia domových samospráv MŽP SR uvádza po preštudovaní oznamenia o zmene navrhovanej činnosti a doplňujúcich informácií od navrhovateľa nasledovné:

1. Pri zmene navrhovanej činnosti sa neuvažuje so zriadením nových parkovacích miest, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za bezpredmetnú.
2. Lokalita navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho prvku územného systému ekologickej stability, preto sa zmenou navrhovanej činnosti nepredpokladá ohrozenie alebo narušenie územného systému ekologickej stability. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k zániku niektorých spoločenstiev, predovšetkým trstinových spoločenstiev mokradí, ktoré budú nahradené novými spoločenstvami trvalých trávnych porastov. Vzhľadom na podstatu a charakter zmeny navrhovanej činnosti však MŽP SR nepovažuje za opodstatnené navrhnúť opatrenia v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, a teda tiež nepovažuje za opodstatnené spracovanie dokumentu, ktorého vypracovanie nevyplýva zo zákona.
3. Uvedené normy sú v primeranej miere zohľadnené v projektovej dokumentácii. Navrhovateľ je povinný dodržiavať pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti platnú legislatívnu, vrátane oblasti ochrany zelene.
4. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívnu.
5. Podstatnou časťou dokumentácie je riešenie ochrany podzemných a povrchových vôd. Aktuálny stav podzemných a povrchových vôd spolu s posúdením vplyvu navrhovanej činnosti je predmetom predloženej dokumentácie a konania podľa zákona. Vzhľadom na predmet konania osobitné vypracovanie správy o hospodárení s vodou považuje MŽP SR za neopodstatnené. Navrhovateľ je povinný dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd v zmysle platnej legislatívy.
6. Ako aj Združenie domových samospráv vo svojom vyjadrení samo uvádza, Rámcová smernica o vode (č. 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva) je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívnu. Zmenou

navrhovanej činnosti dôjde k čiastočnému prinavráteniu v súčasnosti narušených odtokových pomerov do pôvodného stavu.

7. V predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti bola najbližšia existujúca obytná zástavba jasne definovaná aj vo väzbe na hlukové a rozptylové pomery. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialosti cca 600 m (obec Rosina) a 700 m (mestská časť Bytčica) od navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti sa plánuje realizovať na existujúcej ploche, kde sa nenachádzajú stromy, pre ktoré by bol opodstatnený dendrologický posudok. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k zániku niektorých spoločenstiev, predovšetkým trstinových spoločenstiev mokradí, ktoré budú nahradené novými spoločenstvami trvalých trávnych porastov. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a vzdialosť od najbližšej obytnej zástavby považuje MŽP SR požiadavku na svetlotechnický posudok za neadekvátna.
8. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a najbližšiu zástavbu, ktorá je dostatočne vzdialená a nie je vizuálne vnímateľná s priestorom odkaliska, je požiadavka irelevantná.
9. V okolí riešeného územia je dostatok prirodzene rastúcej zelene, a preto požiadavka na realizáciu lokálneho parčíku je neopodstatnená.
10. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rekultivácia odkaliska a teda prispôsobenie okolitej vegetácie, preto považuje MŽP SR túto požiadavku za nezmyselnú.
11. Vid' bod 9.
12. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti – rekultivácia odkaliska, je požiadavka nahradnej výsadby irelevantná.
13. Uvedená metodická príručka je určená pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je riešenie územnoplánovacej dokumentácie, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za neadekvátnu.
14. Vid' bod 9. a 12.
15. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie sú žiadne vertikálne plochy, preto považuje MŽP SR túto požiadavku za nezmyselnú.
16. Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy by mala byť transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Riešenie zmeny navrhovanej činnosti je založené na bezpečnosti rekultivovanej vodnej stavby odvedeným vód z vodného toku a zrážok nad hrádzou systémom obvodových rigolov do vodného toku pod hrádzou. Zmena navrhovanej činnosti je riešená s cieľom zlepšenia kvality životného prostredia.
17. Funkciu regulácie vodného toku plní samotné odkalisko. Jeho rekultiváciou sa odtokové pomery čiastočne prinavrátia k pôvodnému stavu. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k zániku niektorých spoločenstiev, predovšetkým trstinových spoločenstiev mokradí, ktoré budú nahradené novými spoločenstvami trvalých trávnych porastov, preto požiadavka zapracovania opatrení v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je irelevantná.
18. V rámci dokumentácie pre stavebné povolenie boli vykonané aj statické výpočty pre hrádzový systém „Odkaliska Rosina“, čo bolo uvedené aj v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, kde bolo uvedené, že a hrádzový systém „Odkaliska Rosina“ bude aj po dosiahnutí max. kóty 404,00 m n. m. (v rámci rekultivácie odkaliska) stabilný a bude vyhovovať požiadavkám STN 75 3310 Odkalisko. Overovanie statiky nezávislým oponentským posudkom je v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie pre neopodstatnený.

19. Zmena navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území bola vyhodnotená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, do úvahy boli brané výsledky spracovaného geologického a hydrogeologického prieskumu.
20. Uvedená požiadavka bola vyhodnotená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti.
21. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívnu.
22. Ustanovenie § 24 ods. 2 zákona definuje za akých podmienok má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v povoľovacom konaní. MŽP SR akceptuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania.

K jednotlivým podmienkam, ktoré žiadalo Združenie domových samospráv zahrnut' do podmienok rozhodnutia MŽP SR uvádza nasledovné:

 - Nakol'ko k budovaniu parkovacích miest a komunikácií nedôjde je požiadavka irelevantná, a preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutí.
 - K budovaniu parkovacích miest nedôjde, preto je požiadavka irelevantná, a MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutí.
 - Podstatou zmeny navrhovanej činnosti je projekt rekultivácie, preto je neopodstatnená požiadavka spracovania samostatného projektu začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch.
 - Požiadavka aplikovať zelené vegetačné steny je nerealizovateľná, z dôvodu neexistencie vertikálnych plôch.
 - Uvedená metodická príručka je určená pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je riešenie územnoplánovacej dokumentácie, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutí.
 - Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je projektovanie a realizácia retenčných opatrení. Riešenie zmeny navrhovanej činnosti je založené na bezpečnosti rekultivovanej vodnej stavby odvedeným vód z vodného toku a zrážok nad hrádzou systémom obvodových rigolov do vodného toku pod hrádzou. Zmenou navrhovanej činnosti sa odtokové pomery čiastočne prinavrátia k pôvodnému stavu. Na základe uvedeného MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutí.
 - Ochrana existujúcej zelene bude v čo najväčšej miere zabezpečená, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutí.
 - Požiadavka dbať o ochranu vód vychádza z platnej legislatívy, ktorú je navrhovateľ povinný dodržiavať, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutí.
 - Program odpadového hospodárstva je strategický dokument, ktorého ciele a opatrenia majú byť premietnuté do právnych predpisov, vrátane zákona o odpadoch, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutí.
 - Ako aj Združenie domových samospráv vo svojom vyjadrení samo uvádza, Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy, ktorú je navrhovateľ povinný dodržiavať. MŽP SR vzhľadom na predmet konania považuje údaje predkladané v jednotlivých krokoch podľa ustanovení zákona za postačujúce a požiadavku na osobitné vypracovanie správy o hospodárení s vodou považuje za neopodstatnenú, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutí.
 - Pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide

o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Nakoľko ide o podmienku vyplývajúcu z platnej legislatívy a navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívnu, nepovažuje MŽP SR za potrebné zapracovať takúto podmienku do rozhodnutia.

- Príslušné výpočty sú predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovať takúto podmienku do rozhodnutia.
- Nakoľko odtokové pomery sú narušené 33 rokov a navrhované riešenie ich aspoň čiastočne prinavráti k pôvodnému stavu, MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovať takúto podmienku do rozhodnutí.

MŽP SR listom č. 4482/2019-1.7/vt, 17581/2019 zo dňa 01. 04. 2019 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR informovalo, že pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia je možné do spisu nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00, a zároveň určilo, že vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv podaním zo dňa 11. 04. 2019, doručeným dňa 16. 04. 2019, označeným ako „Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultáciu“. V uvedenom podaní však Združenie domových samospráv neoznámilo skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie, ale žiadalo v zmysle čl. 4 Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z. o doručenie elektronickej kópie všetkých podkladov, ktoré sú v konaní informáciou o životnom prostredí, a to do elektronickej schránky združenia, ako aj ich zverejnenie na tzv. enviroportáli, a tiež, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona. Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti, sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona zverejnené a verejnosi dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutými obcami – Rosina, Žilina, v súlade s § 29 ods. 8 zákona. Združenie domových samospráv ako účastník konania malo tiež právo nazerat do spisu, robiť si z neho výpisy, odpisy a dostať kópie, v zmysle ustanovení § 23 správneho poriadku. Tieto skutočnosti MŽP SR uviedlo aj v liste č. 4482/2019-1.7/vt, 24219/2019 zo dňa 07. 05. 2019, ktorým odpovedalo na toto podanie. V uvedenom podaní taktiež Združenie domových samospráv žiadalo, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona. Na túto požiadavku už MŽP SR odpovedalo listom č. 4482/2019-1.7/vt, 10144/2019 zo dňa 21. 02. 2019, pričom nenariadiло vykonanie konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci.

Na upovedomenia o podkladoch reagovala taktiež obec Rosina doručením ďalšieho stanoviska listom č. OcÚ-1073-1/2019 zo dňa 24. 04. 2019, v ktorom nadálej trvala na svojom stanovisku k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti OcÚ-173-1/2019 zo dňa 31. 01. 2019, a ktoré doplnila o ďalšie skutočnosti týkajúce sa dopravnej trasy, pôdy, zastavaného územia,

nárokov na vodu, kvality zeminy, zdrojov znečisťovania ovzdušia, odpadových vôd, hluku, havarijného plánu, sadových úprav, zdravia obyvateľov a úložnej kapacity.

Opakovane tiež žiadala tzv. vodnú stavbu „Odkalisko Rosina“ preklasifikovať na úložisko nebezpečného odpadu.

MŽP SR na základe doplňujúceho stanoviska obce Rosina upovedomilo listom č. 4482/2019-1.7/vt, 24651/2019 zo dňa 10. 05. 2019 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania o nových podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR informovalo, že pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia je možné do spisu nahliať (robit z neho kópie, odpisy a výpisu) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00, a zároveň určilo, že vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

Obec Rosina poslala listom č. OcÚ-1261-1/2019 zo dňa 12. 05. 2019 žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie k podkladom rozhodnutia, nakoľko novým podkladom rozhodnutia bolo práve stanovisko obce Rosina, vyhodnotilo MŽP SR žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia za neopodstatnenú a určenú lehotu nepredĺžilo, o čom obec Rosina informovalo listom č. 4482/2019-1.7/vt, 26975/2019 zo dňa 23. 05. 2019.

Združenie domových samospráv taktiež reagovalo na upovedomenie o nových podkladoch rozhodnutia podaniami zo dňa 10. 05. 2019 a zo dňa 13. 05. 2019, doručenými dňa 13. 05. 2019.

V podaní zo dňa 10. 05. 2019 označenom ako „Žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods. 1 Správneho poriadku a žiadosť o konzultáciu podľa §63 zákona EIA – doplnenie“ Združenie domových samospráv uviedlo, že MŽP SR konalo nezákonným spôsobom. S týmto tvrdením sa MŽP SR nestotožňuje. MŽP SR postupovalo v zmysle jeho kompetencií v súlade s ustanoveniami zákona a správneho poriadku. MŽP SR taktiež uvádzá, že umožnilo verejnosti zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona zverejnencé a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutými obcami – Rosina a Žilina, v súlade s § 29 ods. 8 zákona. Združenie domových samospráv ako účastník konania malo tiež právo nazerat do spisu, robiť si z neho výpisu, odpisy a dostať kópie, v zmysle ustanovení § 23 správneho poriadku. MŽP SR prihliadalo na všetky relevantné pripomienky doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

V podaní zo dňa 13. 05. 2019 označenom ako „Žiadosť o podklady rozhodnutia a konzultácie“ Združenie domových samospráv žiadalo o doručenie elektronickej kópie všetkých podkladov, ktoré sú v konaní informáciou o životnom prostredí, a to do elektronickej schránky združenia, ako aj ich zverejnenie na tzv. enviroportáli, a tiež, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona. Ako je aj vyššie uvedené na tieto požiadavky už MŽP SR odpovedalo listom č. 4482/2019-1.7/vt, 24219/2019 zo dňa 07. 05. 2019, resp. listom č. 4482/2019-1.7/vt, 10144/2019 zo dňa 21. 02. 2019.

MŽP SR sa zaoberala z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi doručenými k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Väčšina pripomienok Združenia domových samospráv bola z hľadiska charakteru zmeny navrhovanej činnosti irelevantná a nerealizovateľná, čo možno považovať za preukázané aj vzhľadom na riadne a úplné vysporiadanie sa MŽP SR so všetkými pripomienkami vyplývajúcimi zo stanoviska Združenia

domových samospráv v odôvodnení tohto rozhodnutia. MŽP SR požiadavkám dotknutej obce Rosina na podrobnejšie hodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti s ohľadom na celkové výsledky zisťovacieho konania vyhovelo. Pripomienky uvedené v stanoviskách obce Rosina budú podkladom pri určovaní rozsahu hodnotenia. Ostatné doručené stanoviská neuviedli také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ~~ustanovení zákona boli použité kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 20 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpoziciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.~~

MŽP SR vychádzalo okrem samotného oznámenia o zmene navrovanej činnosti aj zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a doplňujúcich informácií od navrhovateľa. Obec Rosina vzhľadom na obavy z možného nepriaznového vplyvu navrhovaného technického a technologického riešenia zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a na obyvateľov okolitych obcí nesúhlasila s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti. Celkovo možno zhodnotiť, že samotné zisťovacie konanie nemožno považovať za dostačujúci podklad na riadne posúdenie vplyvov tak rozsiahlej zmeny navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto konania a vplyvy identifikované v rámci vykonaného zisťovacieho konania nemožno považovať za preukazné, nakoľko v rámci zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti MŽP SR vychádzalo najmä z predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a stanovísk zaslaných v rámci jeho pripomienkovania, pričom v rámci tohto konania nebola vypracovaná a predložená správa o hodnotení ako hlavná environmentálna dokumentácia. MŽP SR zároveň poukazuje na skutočnosť, že práve cieľom zisťovacieho konania je zabezpečiť, aby sa posudzovali zmeny navrhovaných činností, pri ktorých nie je možné vylúčiť ich možný významne nepriaznivý vplyv na životné prostredie.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k zmene navrhovanej činnosti a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdilo, že nie je možné vylúčiť pravdepodobný významný vplyv zmeny navrhovanej činnosti, preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR upozorňuje navrhovateľa, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia vydá podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti. Pre nasledujúce kroky posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti sa uplatnia jednotlivé ustanovenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

1. Žilinská teplárenská, a.s., Košická 11, 011 87 Žilina
2. Mestský úrad v Žiline, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina
3. Obecný úrad Rosina, Rosina 167, 013 22 Rosina
4. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

5. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Legionárska 5, 012 05 Žilina
6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU
7. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
8. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
9. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
10. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vód a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
11. Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, V. Spanyola 27, 011 71 Žilina
13. Okresné riadiťstvo Hasičského a záchranného zboru Žilina, Nám. Požiarnikov 1, 010 01 Žilina