Zápisnica č. 4/2019 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Rosine zo dňa 26. júna 2019

Prítomní: Ing. Jozef Machyna – starosta
Ing. Stanislav Berzák
Ing. Peter Cibulka
Ladislav Ďuriš
Stanislav Hodás
Vladimír Kotrbanec
PaedDr. Ľubomír Rendár, PhD.
Jozef Škvarna
Radoslav Zabavník

Neprítomný: Ing. Mária Ciglanová – hlavná kontrolórka
Mgr. Peter Ďuroška

1. Otvorenie

Zasadnutie sa uskutočnilo v malej sále Kultúrneho domu v Rosine so začiatkom o 16:00 hodine. Starosta privítal prítomných poslancov a konštatoval, že podľa prezenčnej listiny je prítomných osem poslancov. Ospravedlnil hlavnú kontrolórku p. Ciglanovú. Skonštatoval, že obecné zastupiteľstvo môže rokovať a uznášať sa.

2. Určenie zapisovateľov a overovateľov zápisnice

Za zapisovateľov starosta obce určil zamestnancov obecného úradu Ing. Jelu Hreusovú a pána Pavla Trzubu. Za overovateľov zápisnice určil poslancov PaedDr. Ľubomíra Rendára, PhD. a pána Ladislava Ďuriša.

3. Schválenie programu

Materiály s pozvánkou a programom boli poslancom a hlavnej kontrolórke doručené elektronickou formou. Starosta dal hlasovať o návrhu programu:

Program:

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľov a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu
4. Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2019
5. Kontrola plnenia uznesení
6. Správa o výsledkoch kontroly
7. Súhlas hlavnej kontrolórke na vykonávanie inej zárobkovej činnosti
8. Určenie platu hlavnej kontrolórky obce

9. Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu obce Rosina za rok 2018
10. Záverečný účet obce Rosina za rok 2018
11. Schválenie VZN č. 1/2019
12. Schválenie VZN č. 2/2019
13. Schválenie jednorazovej finančnej výpomoci
14. Schválenie Dodatku č. 1 k zámennej zmluve
15. Diskusia, rôzne
16. Záver

Hlasovanie za program:
za: 8 poslanci (Ďuriš, Rendár, Zabavník, Hodás, Berzák, Cibulka, Kotrbanec, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 19/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje program obecného zastupiteľstva.

Starosta podal návrh na doplnenie programu o bod „Udelenie súhlasu na možné odkúpenie pozemku od Slovenskej pošty, a.s." pod číslo 15. s posunutím ostatných nasledovných bodov v numerickom poradí.

Hlasovanie za doplnený bod programu:
za: 8 poslanci (Ďuriš, Rendár, Zabavník, Hodás, Berzák, Cibulka, Kotrbanec, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 20/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje program obecného zastupiteľstva s doplneným bodom programu „Udelenie súhlasu na možné odkúpenie pozemku od Slovenskej pošty, a.s.".

4. Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2019

Podľa § 18f ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení") hlavná kontrolórka obce predkladá obecnému zastupiteľstvu raz za 6 mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najmenej 15 dní pred jeho prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým.

Plánované finančné kontroly v 2. polroku 2019 na obecnom úrade budú zamerané na kontrolu aktuálnosti interných predpisov obce a ich súladu s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a kontrolu vykonávania základnej finančnej kontroly. Kontrola v ZŠ s MŠ Rosina bude zameraná na kontrolu vykonávania základnej finančnej kontroly v súlade so zákonom č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Ostatné kontroly sú zamerané na kontrolu plnenia uznesení obecného zastupiteľstva ako aj na kontroly, ak o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo starosta, ak vec neznesie odklad alebo kontroly z vlastného podnetu.

V rámci ostatnej kontrolnej činnosti je naplánované vypracovanie odborného stanoviska k návrhu rozpočtu obce na rok 2020 a viacročného rozpočtu na roky 2021 a 2022, vypracovanie správ o výsledkoch kontroly k termínu konania riadnych zasadnutí obecného zastupiteľstva a vypracovanie návrhu plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2020.

Ďalšou oblasťou činnosti hlavnej kontrolórky bude tiež spolupráca pri tvorbe, resp. aktualizácii vnútorných predpisov, všeobecne záväzných nariadení, ako aj iných činností súvisiacich s kontrolnou činnosťou.

Hlasovanie za plán kontrolnej činnosti:
za: 8 poslanci (Ďuriš, Rendár, Zabavník, Hodás, Berzák, Cibulka, Kotrbanec, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 21/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Rosina na II. polrok 2019 podľa predloženého návrhu.

5. Kontrola plnenia uznesení

V súlade s § 18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov ako aj s čl. 13 ods. 2 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Rosine hlavná kontrolórka obce Rosina vykonala kontrolu plnenia uznesení zo zasadnutí Obecného zastupiteľstva obce Rosina v 2. polroku 2018 a kontrolu plnenia uznesení, ktoré od kontroly za 1. polrok 2018 zostali v sledovaní.

V 2. polroku 2018 sa uskutočnili tri riadne zasadnutia obecného zastupiteľstva, a to dňa 09. augusta, 26. novembra a 12. decembra a ustanovujúce zasadnutie dňa 26. novembra. Na svojich zasadnutiach v 2. polroku 2018 obecné zastupiteľstvo prijalo 49 uznesení pod číslami 32/2018 až 80/2018.

Plnenie jednotlivých uznesení je uvedené v správe o kontrole plnenia uznesení zo zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Rosine za 2. polrok 2018.

Hlasovanie za kontrolu plnenia uznesení:
za: 8 poslanci (Ďuriš, Rendár, Zabavník, Hodás, Berzák, Cibulka, Kotrbanec, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 22/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení Obecného zastupiteľstva v Rosine za 2. polrok 2018.

6. Správa o výsledkoch kontroly

Podľa § 18f ods. 1 písm.) d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavný kontrolór obce predkladá správu o výsledkoch kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

Predložená správa obsahuje výsledky dvoch kontrol vykonaných na základe plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok 2019 schváleného uznesením obecného zastupiteľstva č. 61/2018.

Cieľom prvej kontroly bolo preverenie čerpania bežných výdavkov – program 06 - odpadové hospodárstvo za rok 2018 v povinnej osobe Obecný úrad Rosina a cieľom druhej kontroly bolo preverenie poskytovania dotácií z rozpočtu obce za rok 2018 v súlade so všeobecne záväznými právnymi a internými predpismi obce Rosina.

Výsledky kontroly sú uvedené v predloženej správe, ktorá je súčasťou materiálu k tomuto bodu programu. Pri výkone kontrolnej činnosti som postupovala podľa pravidiel, ktoré ustanovuje zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie za kontrolu plnenia uznesení:
za: 8 poslanci (Ďuriš, Rendár, Zabavník, Hodás, Berzák, Cibulka, Kotrbanec, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 23/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine berie na vedomie správu o výsledkoch kontroly k termínu zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Rosine dňa 26.06.2019.

7. Súhlas hlavnej kontrolórke na vykonávanie inej zárobkovej činnosti

Podľa § 18b zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších hlavný kontrolór môže vykonávať kontrolnú činnosť pre viaceré obce.

V zmysle uvedeného žiadam obecné zastupiteľstvo o udelenie súhlasu na vykonávanie inej zárobkovej činnosti v súvislosti s výkonom funkcie hlavnej kontrolórky v obci Turie a v obci Nezbudská Lúčka.

Hlasovanie:
za: 8 poslanci (Ďuriš, Rendár, Zabavník, Hodás, Berzák, Cibulka, Kotrbanec, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 24/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje súhlas hlavnej kontrolórke obce Ing. Márii Ciglanovej na vykonávanie inej zárobkovej činnosti.

8. Určenie platu hlavnej kontrolórky obce

V zmysle § 11 ods. 4 písm. j) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení") obecné zastupiteľstvo určuje rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra a jeho plat, schvaľuje odmenu hlavnému kontrolórovi.

V súlade s § 18c ods. 1) zákona o obecnom zriadení je plat hlavného kontrolóra stanovený súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve za predchádzajúci rok a koeficientu podľa počtu obyvateľov obce.

Podľa § 18c ods. 2 zákona o obecnom zriadení ak má hlavný kontrolór obce dohodnutý pracovný pomer na kratší pracovný čas, jeho plat sa určí podľa odseku 1 v závislosti od dĺžky pracovného času.

Priemerná mesačná mzda v hospodárstve SR v roku 2018 (ďalej len „PMM v roku 2018") na základe údajov Štatistického úradu SR dosiahla hodnotu **1 013,00 €** a pre veľkostnú kategóriu obce od 3 001 do 5 000 obyvateľov je stanovený koeficient **1,68**.

Hlavná kontrolórka má v pracovnej zmluve dohodnutý rozsah činnosti na 5 hodín týždenne pri stanovenom týždennom pracovnom čase 37,5 hodín.

Výpočet mesačného platu hlavnej kontrolórky obce určený na základe § 18c ods. 1 a 2 zákona o obecnom zriadení:

PMM v roku 2018: 1 013,00 € x koeficient 1,68 = 1 701,84 : 37,5= 45,38 x 5 = 226,91 €, ktorý sa zaokrúhľuje na celé euro nahor, t.j. 227,00 €.

Podľa § 18c ods. 5 zákona o obecnom zriadení môže obecné zastupiteľstvo schváliť hlavnému kontrolórovi mesačnú odmenu až do výšky 30 % z mesačného platu hlavného kontrolóra podľa odseku 1., čo predstavuje sumu 227,00 x 30% = 68,10 €.

Navrhovaný mesačný plat predstavuje sumu 295,10 €.

Hlasovanie:
za: 8 poslanci (Ďuriš, Rendár, Zabavník, Hodás, Berzák, Cibulka, Kotrbanec, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 25/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine berie na vedomie priemernú mesačnú mzdu zamestnanca v národnom hospodárstve vyčíslenú na základe údajov Štatistického úradu SR za rok 2018, ktorá je 1 013,00 €.

Hlasovanie za zrušenie uznesenia č. 34/2018:
za: 8 poslanci (Ďuriš, Rendár, Zabavník, Hodás, Berzák, Cibulka, Kotrbanec, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 26/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine ruší uznesenie Obecného zastupiteľstva v Rosine č. 34/2018 zo dňa 09.08.2018.

Hlasovanie za určenie mesačného platu hlavnej kontrolórky:
za: 8 poslanci (Ďuriš, Rendár, Zabavník, Hodás, Berzák, Cibulka, Kotrbanec, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 27/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine určuje mesačný plat hlavnej kontrolórky obce Ing. Márii Ciglanovej podľa § 18c ods. 1 a 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v sume 227,00 € a odmenu podľa § 18c ods. 5 uvedeného zákona 30% z platu odo dňa 01.01.2019, spolu 295,10 €.

9. Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu obce Rosina za rok 2018

Podkladom pre spracovanie odborného stanoviska hlavnej kontrolórky bol záverečný účet obce Rosina za rok 2018, rozpočet obce na rok 2018, výkaz o plnení rozpočtu k 31.12.2018, účtovná závierka k 31.12.2018 (súvaha, výkaz ziskov a strát, poznámky), hlavná kniha, súhrnný inventarizačný zápis, inventúrne súpisy pohľadávok a záväzkov, sumárna zostava celkového rozpočtu obce spolu a rozpočtovej organizácie, monitorovacia a hodnotiaca správa programového rozpočtu za rok 2018, správa nezávislého audítora a ďalšie doklady.

Pri spracovaní odborného stanoviska som preverila dodržanie zákonných náležitostí pri zostavovaní návrhu záverečného účtu obce, a to dodržanie povinnosti finančne usporiadať svoje hospodárenie, dodržanie povinnosti auditu zo strany obce, dodržanie informačnej povinnosti obce a metodickú správnosť predloženého záverečného účtu. Predložený návrh záverečného účtu obsahuje náležitosti podľa § l6 ods. 5 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy").

Odborné stanovisko k záverečnému účtu je ukončené odporúčaním na uzatvorenie prerokovania záverečného účtu v zmysle § 16 ods. 10 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy výrokom „**záverečný účet a celoročné hospodárenie za rok 2018 sa schvaľuje bez výhrad**", ako aj odporúčaním na schválenie použitia zostatku finančných operácií v zmysle § 16 ods. 8 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy na tvorbu rezervného fondu.

Hlasovanie:
za: 8 poslanci (Ďuriš, Rendár, Zabavník, Hodás, Berzák, Cibulka, Kotrbanec, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 28/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine berie na vedomie odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu obce Rosina za rok 2018.

10. Záverečný účet obce Rosina za rok 2018

Po skončení rozpočtového roka obec súhrnne spracuje údaje o rozpočtovom hospodárení do záverečného účtu v súlade s § 16 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Obec finančne usporiada svoje hospodárenie vrátane finančných vzťahov k zriadeným právnickým osobám a fyzickým osobám – podnikateľom a právnickým osobám, ktorým poskytla prostriedky z rozpočtu, ďalej usporiada finančné vzťahy k štátnemu rozpočtu, štátnym fondom, rozpočtu iných obcí a k rozpočtu vyšších územných celkov. Návrh záverečného účtu je obec povinná prerokovať najneskôr do 6 mesiacov po uplynutí rozpočtového roka. O použití prebytku rozpočtu rozhoduje obecné zastupiteľstvo pri prerokúvaní záverečného účtu obce. Pred schválením bol návrh záverečného účtu obce zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke obce. Taktiež bol prerokovaný finančnou komisiou dňa 12.06.2019, ktorá odporučila záverečný účet obce Rosina za rok 2018 schváliť bez výhrad.

Diskusia:

Poslanec Zabavník požiadal bližšie informácie ku kamerovému systému, detskému ihrisku, multifunkčnému ihrisku a rekonštrukciám miestnych komunikácií.

Starosta odpovedal, že multifunkčné ihrisko s umelou trávou bude vybudované na školskom ihrisku, ihrisko s umelou trávou, ktoré je v areály OŠK bude opravené a na oplotenom obecnom pozemku na dolnom konci bude vybudované detské ihrisko. Na tieto tri ihriska má obec schválenú dotáciu 55 000,00 €, z toho 37 000,00 € na nové multifunkčné ihrisko, 10 000,00 € na opravu ihriska s umelou trávou a 8 000,00 € na detské ihrisko. Doplnil, že obec zatiaľ ešte dodáva podklady k týmto výzvam a nemá s úradom vlády podpísané zmluvy, ale verí, že veci dôjdu do zdarného konca a všetky tieto peniaze obec získa. Dodal, že odsúhlasujú sa peniaze teraz, aby sa mohla dokončiť realizácia týchto ihrísk, lebo rozpočet je vyšší ako je samotná dotácia z úradu vlády. Ďalej pokračoval, že obec sa zapojila aj do výzvy na kamerový systém, ktorý pokrýva celú obec, predovšetkým inkriminované miesta ako je školské ihrisko, Skotňa, obecný úrad, pošta a iné miesta. Rekonštrukciu miestnych komunikácií riešili na stavebnej komisií, konkrétne ulice Pusté, ulica ku bývalému družstvu, Stará, t.j. ulica od fary smerom ku cintorínu a spojovaciu cestu pri cintoríne medzi jednou a druhou hlavnou cestou.

Poslanec Zabavník sa spýtal, či multifunkčné ihrisko bude vybudované na prírodnej tráve, ktorá tam momentálne je a či bude oplotené.

Starosta odpovedal, že ihrisko bude s umelou trávou vybudované na mieste, kde teraz je prírodná tráva. Bude oplotené, osvetlené s mantinelmi a sieťami a bude slúžiť na basketbal, volejbal a futbal.

Poslanec Zabavník dodal, že sa hovorilo o rekonštrukcií mantinelov multifunkčného ihriska.

Starosta odpovedal, že o tom ihrisku, jedná sa súčasné hokejbalové ihrisko, sa hovorilo iba na športovej komisii. Na toto ihrisko a na takýto účel sa peniaze nežiadali, pretože taká výzva nebola.

Poslanec Zabavník povedal, že sa riešili 4 veci, jednou boli veci, ktoré neprešli pre OŠK, ďalej rekonštrukcia mantinelov na multifunkčnom ihrisku, rekonštrukcia mantinelov a detské ihrisko na dolnom konci.

Starosta odpovedal, že takto to nie je a informoval o tom športovú komisiu, kde bol aj poslanec Zabavník. Bola jedna výzva, ktorá mala štyri podprogramy. Obec žiadala o financie iba z troch. OŠK sa do jedného podprogramu zapojil samostatne. Obec tento jeden podprogram vôbec neriešila.

Zapisovateľka Hreusová doplnila, že sa riešila rekonštrukcia multifunkčného ihriska pri OŠK.

Poslanec Škvarna dodal, že rekonštrukcia mantinelov by bola iba z vlastných zdrojov v prípade, že by sa na to našli peniaze.

Poslanec Zabavník povedal, že obec dá 75 000,00 € na detské ihrisko, ktoré bude iba tam dole.

Starosta zareagoval, že to tak nie je, pretože v tom je aj kamerový systém.

Poslanec Zabavík poznamenal, že kamerový systém bude stáť 75 000,00 €.
Starosta odpovedal, že kamerový systém nebude stáť 75 000,00 €, pretože v tejto sume sú spojene dve veci dohromady, kamerový systém a detské ihrisko. Doplnil, že na kamerový systém sa obec požiadala o dotáciu, niečo cez 40 000,00 €. Je otázka, či bude dotácia schválená alebo nie. Ak by dotácia nebola schválená, kamerový systém by sa v obci robil z vlastných finančných zdrojov. Ak by bola dotácia schválená, bude sa platiť len spoluúčasť. Poslanec Rendár sa spýtal, s koľkými kamerami sa uvažuje.
Starosta odpovedal, že o 23 kamerách.
Poslanec Rendár sa spýtal, či sa uvažovalo alebo sa už minulý rok schvaľovala rekonštrukcia miestnej komunikácie Odtrnovie.
Starosta odpovedal, že komunikácia Odtrnovie nie. Nič sa zatiaľ neschvaľovalo. Na tejto ulici je veľká výstavba, každú chvíľku sa dávajú povolenia na zvláštne užívanie (rozkopové povolenia), takže by sa to míňalo účinku.

Hlasovanie o záverečnom účte:
za: 7 poslanci (Ďuriš, Rendár, Hodás, Berzák, Cibulka, Kotrbanec, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: 1 poslanec (Zabavník)

Uznesenie č. 29/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje Záverečný účet obce Rosina a celoročné hospodárenie za rok 2018 bez výhrad.

Hlasovanie za tvorbu rezervného fondu:
za: 7 poslanci (Ďuriš, Rendár, Hodás, Berzák, Cibulka, Kotrbanec, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: 1 poslanec (Zabavník)

Uznesenie č. 30/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje použitie prebytku rozpočtového hospodárenia na tvorbu rezervné fondu vo výške 463 241,38 €.

Hlasovanie za rozpočtové opatrenie č. 2:
za: 7 poslanci (Ďuriš, Rendár, Hodás, Berzák, Cibulka, Kotrbanec, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: 1 poslanec (Zabavník)

Uznesenie č. 31/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje rozpočtové opatrenie č. 2 pre použitie rezervného fondu na financovanie:

- splátky miestnej komunikácie 60 000,00 € ,
- výstavby multifunkčného ihriska s umelou trávou 60 000,00 €,
- kamerového systému a detského ihriska 75 000,00 €,
- rekonštrukcie miestnych komunikácií 150 000,00 €,
- rozšírenie verejného osvetlenia časť Skotňa, Závršie, Lipovec a výmena súčasného káblového vedenia verejného osvetlenia v celej obci 90 000,00 €.

11. Schválenie VZN č. 1/2019

Účelom tohto VZN o ochrane ovzdušia pred znečisťujúcimi látkami je využiť zákonmi č. 137/2010 Z.z o ochrane ovzdušia, ktorým sa dopĺňa zákon č. 401/1998 Z.z. o poplatkoch za

znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov (zákon o ovzduší) určené kompetencie obce pri ochrane čistoty ovzdušia a teda aj životného prostredia a v konečnom dôsledku pôsobiť na zdravie obyvateľov obce Rosina.

Diskusia:
Poslanec Rendár sa spýtal, či sú nejaké technologické celky so stacionárnymi zariadeniami a aký je počet takýchto zariadení v obci.
Zapisovateľka Hreusová odpovedala, že ich je okolo 10-15, pošta, jednota a prevádzky na družstve.
Poslanec Berzák povedal, že sa to vzťahuje aj na podnikateľa, ak podniká v rodinnom dome, kde má kotol. Navrhol doplniť v článku 4 pod bod číslo 3 o znenie „Povinnosť platiť poplatok za MZZO sa vzťahuje len na jedného prevádzkovateľa.“, následne ostatné body prečíslovať v numerickom poradí. Poslanec svoj návrh vysvetlil tak, že ak je živnostník, ktorý chodí po stavbách, ale miesto podnikania má doma a jeho manželka je tiež podnikateľka v ekonomike a miesto podnikania je doma, tým pádom je to povinnosťou každého jedného podnikateľa, aby platil poplatok za malý zdroj znečistenia.

Hlasovanie za návrh poslanca Berzáka:
za: 5 poslanci (Ďuriš, Hodás, Berzák, Kotrbanec, Škvarna)
proti: 1 poslanec (Rendár)
zdržali sa: 2 poslaneci (Zabavník, Cibulka)

Hlasovanie za VZN č. 1/2019:
za: 6 poslanci (Ďuriš, Hodás, Berzák, Cibulka, Kotrbanec, Škvarna)
proti: 1 poslanec (Rendár)
zdržal sa: 1 poslanec (Zabavník)

Uznesenie č. 32/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie obce Rosina č. 1/2019 o ochrane ovzdušia a o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malým zdrojom znečisťovania na území obce Rosina.

12. Schválenie VZN č. 2/2019

V zmysle § 140 ods. 9 a 10 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva obec Rosina toto VZN č. 2/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov a o výške príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni, ktorá je súčasťou Základnej školy s materskou školou Rosina.

Diskusia:
Poslanec Berzák navrhol, aby v článku 4 vypustilo celé znenie písmena a), pretože je tam napísané „plná stanovená suma úhrady“, to znamená aj réžia a celý blok potravín, lebo ak žiak odoberie stravu, dostane aj dotáciu obec, takže bude platiť zníženú hodnotu, nie plnú.
Poslanec Cibulka reagoval, že je to tam dobre napísané, pretože plná stanovená suma je na predošlej strane.
Poslanec Berzák odpovedal, že to je aj režijná suma a bez dotácie.

Poslanec Zabavník sa spýtal, že ak jeden obed neodoberie, tak musí celý obed zaplatiť? Poslanec Berzák, odpovedal, že ak sa dieťa odhlási, je logické, že sa tá strava nebude variť, ale ak je v škole a sa neodhlási a na obed nepôjde, tak sa zaplatí plná hodnota.

Hlasovanie za návrh poslanca Bezráka:
za: 5 poslanci (Zabavník, Rendár, Hodás, Berzák, Cibulka)
proti: nikto
zdržali sa: 3 poslanci (Kotrbanec, Ďuriš, Škvarna)

Hlasovanie za VZN č. 2/2019:
za: 7 poslanci (Ďuriš, Zabavník, Rendár, Hodás, Berzák, Cibulka, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: 1 poslanec (Kotrbanec)

Uznesenie č. 33/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje Všeobecné záväzné nariadenie obce Rosina č. 2/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov a o výške príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni.

13. Schválenie jednorazovej finančnej výpomoci

Žiadateľka p. Zuzana Čibenková, bytom 013 22 Rosina 782 požiadala obec Rosina o jednorazovú finančnú výpomoc na čiastočne pokrytie nákladov pre syna Marka Čibenku na kúpu špeciálne upraveného kočíka. Žiadosť bola prerokovaná v sociálnej komisii dňa 18.06.2019, ktorá odporučila schváliť príspevok vo výške 500,00 €.

Hlasovanie za schválenie jednorazovej finančnej výpomoci:
za: 8 poslanci (Ďuriš, Kotrbanec, Zabavník, Rendár, Hodás, Berzák, Cibulka, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 34/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje jednorazovú finančnú výpomoc žiadateľke p. Zuzane Čibenkovej vo výške 500 € na čiastočne pokrytie nákladov pre syna Marka Čibenku na kúpu špeciálne upraveného kočíka.

14. Schválenie Dodatku č. 1 k zámennej zmluve

Rozhodnutím č. V 7981/2018 Okresného úradu Žilina, katastrálny odbor bolo prerušené konanie o povolení vkladu vlastníckeho práva na účastníkov 2, 3 na základe uzatvorenej zámennej zmluvy zo dňa 22.08.2018. Dôvodom prerušenia je zistený rozpor údajov v zámennej zmluve s údajmi s katastra nehnuteľností vo výmere pozemkov C-KN parc.č. 1716/1 a 1743/1 v k.ú. Rosina, obec Rosina, okres Žilina. Dodatok č. 1 k zámennej zmluve uvedené rozpory odstraňuje.

Diskusia:

Starosta vysvetlil, že sa schvaľovala zámenná zmluva pre p. Majtána a p. Bukovinského. Týkalo sa to cesty na hornom konci. Pán Majtán si to zavkladoval v čase, keď to bolo celé schválené, ale pán Bukovinský nie a tým, že si to p. Majtán zavkladoval, zmenila sa výmera pozemkov. Výmera bola menšia o tú časť, ktorú si p. Majtán zavkladoval. Pre pána Bukovinského následne nesedeli výmery, preto sa robil tento dodatok na základe žiadosti z katastra.

Hlasovanie
za: 7 poslanci (Ďuriš, Kotrbanec, Rendár, Hodás, Berzák, Cibulka, Škvarna)
proti: nikto
zdržal sa: 1 poslanec (Zabavník)

Uznesenie č. 35/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje Dodatok č. 1 k zámennej zmluve zo dňa 22.08.2018 uzatvorený medzi účastníkmi - obec Rosina (účastník 1), Ing. Miroslav Bukovinský (účastník 2) a Anna Olbertová (účastník 3).

15. Udelenie súhlasu na možné odkúpenie pozemku od Slovenskej pošty a.s.

Obec Rosina plánuje rekonštrukciu miestnej komunikácie na pozemku parcela 1686/3.

Diskusia:
Starosta vysvetlil, že jedná sa o areál pošty. Bude záležať na tom, či pošta vôbec pristúpi na odpredaj pozemku a akú cenu stanoví za meter štvorcový.

Uznesenie č. 36/2019 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine udeľuje súhlas starostovi obce na rokovanie so Slovenskou poštou, a.s. vo veci možného odkúpenia časti pozemku C-KN 1656 v k.ú. Rosina, obec Rosina, okres Žilina.

16. Diskusia, rôzne

Poslanec Rendár oznámil, že viac ľudí sa sťažuje na vždy zatopený úsek cesty za cintorínom smerom do Bytčice a navrhol, že by bolo dobre to prečistiť, prípadne, keď sa bude riešiť asfaltový povrch na niektorej z ciest, hodiť tam pár lopát alebo popremýšľať o rekonštrukcii toho mostíka v spolupráci s Povodím Váhu. Podobne ako sa prerobil mostík smerom ku družstvu.
Poslanec Hodás reagoval, že to bolo aj vykopané, aby to stekalo do jarku, ale bahno z rolí to zanieslo a nepatrí to Povodiu Váhu, ale je to obecný tok.
Poslanec Zabavník reagoval, že v prípade, ak je to obecný tok, mal by sa vykášať za škôlkou.
Občan p. Moravčík sa spýtal, že kto ma na starosti splaškovú a dažďovú kanalizáciu, pretože ľudia si sťahujú odkvapové rúry do splaškovej kanalizácie, ktorá pri jeho dome končí a zatáča sa. Po daždi kanalizácia vyráža a nie je tak dávno, keď futbalové ihrisko bolo celé zatopené fekáliami. Doplnil, že treba teraz riešiť, čo sa bude diať, keď sa napoja všetky domy na kanalizáciu, ktoré sa plánujú stavať na Ulici Odtrnovie.
Starosta odpovedal, že splašková kanalizácia je v kompetencií SEVAK-u. Je to ich majetok a obec do toho nemôže zasahovať. Doplnil, že po niekoľkých rokovaniach SEVAK chcel riešiť a zisťovať, aké iné napojenia, okrem splaškového, sú napojené na kanalizáciu. Doteraz sa to

neudialo. Dodal, že každá jedná stavba, ktorá sa teraz robí na Odtrnoví, nedostala súhlas na napojenie do dažďovej kanalizácie. Každý jeden stavebník si musí urobiť vsakovače na vlastnom pozemku, či sa to týka cesty alebo domu.
Poslanec Hodas dodal, že kanalizácia po Rosine a iných obciach je vybudovaná po príchod búrky. Keď príde búrka, kanalizácia končí.
Občan p. Moravčík sa spýtal, či by sa dala umiestniť kamera v rámci kamerového systému aj ku ihrisku, aby nasnímala tých poriadkumilovných ľudí, ktorí tam vyhadzujú odpad.
Starosta odpovedal, že je tam plánovaná kamera.
Občan p. Kováčik povedal, že za posledných 10 rokov sú nezrovnalosti v územnom pláne obce, na základe ktorých došlo k určitej diskriminácií niektorých občanov. Konkretizoval, že výhľad v územnom pláne z roku 2011 bol preskočený a v roku 2015-2016, keď bol územný plán otvorený, neriešil sa výhľad, ale úplne samostatné rozširovanie územného plánu s inými satelitnými rozširovaniami a tento výhľad nebol preklasifikovaný na stavebný, ale zostal výhľadom. Dodal, že aj vo výhľadovej časti už boli povolené dodatky na zastavané územie. Dokonca vo výhľade stojí aj rodinný dom p. Valicu, ktorý ani nie je poriadne preklasifikovaný. Pán Kováčik doplnil, že tento mesiac podal 5 žiadosti na odstránenie tejto diskriminácie určitých občanov, ktorí boli preskočení, pretože výhľad zostal výhľadom, aj keď určité rozširovanie bolo aj mimo výhľadu. Aby sa tento stav dal do poriadku a zároveň požiadal o povolenie na výstavbu rodinných domov vo výhľade a preklasifikovanie výhľadu v územnom pláne na zastavaný plán, čo by zafinancovali realizátori a nemalo by to žiaden vplyv na rozpočet obce, keďže vo výhľade už bola povolená výstavba p. Kyselovi, Trojákovi, Bekeovi. V prípade, že by nebol udelený súhlas na samostatné zapracovanie výhľadu a vypracovanie dokumentácie na náklady stavebníka žiadal, aby na ďalšej najbližšej schôdzi bol zaradený samostatný bod programu Územný plán obce Rosina, pretože obec nad 2000 obyvateľov má každé 4 roky, a na základe podnetov občanov, riešiť svoj územný plán a toto obdobie sa práve naplnilo.
Starosta odpovedal, že obec nemá povinnosť otvárať územný plán každé 4 roky. V zákone je uvedené, že obec môže a nie, že musí. Nech p. Kováčik nezavádza. Doplnil, že zmeny územného plánu boli na základe žiadosti občanov, ktoré sa riešili, ale nebolo a ani nikdy nebude všetkým vyhovené. Jedným z dôvodov, prečo nebolo niektorým žiadateľom vyhovené, bol veľký záber ornej pôdy, čo v takom rozsahu nebolo schválené. Ďalej dodal, že keď je niečo vo výhľade, to neznamená, že v inej časti obce sa nemôže rozširovať, resp. meniť územný plán. Výhľad je výhľad a či sa to bude meniť teraz alebo o rok, o dva alebo aj o päť, nie je nikde časovo limitované. Nemožno poukazovať, že niekde bolo a niekde nebolo dovolené stavať, pretože keď boli žiadosti, s každou jednou žiadosťou sme sa zaoberali a každý dostal odpoveď. Z tejto lokality nikto nepožiadal o zmenu. Dodal, že nie každý pozemok v rámci katastra obce môže byť stavebný.
Pán Kováčik reagoval, že nehovoril o zábere ornej pôdy, nakoľko od roku 2011 je táto časť vo výhľade. Nenavrhoval rozširovať územný plán a zaberať ornú pôdu, ale navrhol odstrániť diskrimináciu, respektíve nezrovnalosti voči niektorým občanom, pretože niektoré časti boli od roku 2011 preklasifikované vo výhľade. Vo výhľade boli taktiež riešené minimálne tri dodatky, kde bola povolená výstavba. Požiadal o možnosť urobiť dodatok k územnému plánu na vlastné náklady a zaradiť aj ďalšie pozemky do „zastavaných", ktoré sú vo výhľade od roku 2011. Dodal, že zbytočne sa obec rozširuje na „Bôrku" a satelity smerom ku popolčeku, keď Ulica Odtrnovie je vo výhľade od roku 2011.
Poslanec Škvarna sa spýtal, či noví majitelia, ktorí kupovali pozemky v časti, kde je plánovaná výstavba, kupovali pozemky už ako stavebné.

Pán Kováčik odpovedal, že na Ulici Odtrnovie smerom hore sú 2/3 v zastavanom území obce a 1/3 pozemku, v rámci ucelenej parcely, je vo výhľadovej časti. Tým pádom ten pozemok v jednej celosti bol nerovnomerne rozdelený na časť a časť. Dodal, že podstatou ale je, že od roku 2011 je zakreslená línia a pozemky boli už dávno plánované na výstavbu rodinných domov a v niektorých častiach výhľadu už bola povolená výstavba. Už tam stoja domy a dokonca p. Valica ani nie je v územnom pláne a stojí tam dom už 10 rokov. Ale ďalším občanom to nie je umožnené.
Starosta dodal, že p. Valica staval chalupu ešte pred územným plánom.
Pán Kováčik doplnil, že keď sú už štyri lokality vo výhľade, kde stoja rodinné domy, tak už potom treba zobrať celú tú lokalitu a zaradiť to.
Starosta odpovedal, že v rámci obce sú aj iné lokality, nie len Ulica Odtrnovie, kde sú podobné zvláštne situácie.
Poslanec Škvarna požiadal p. Kováčika, aby mu odpovedal na položenú otázku, ktorú zopakoval. Či títo noví majitelia kupovali v tejto lokalite tie pozemky ako stavebné alebo ako ich kupovali.
Pán Kováčik odpovedal, že ako budúce stavebné s tým, že keď už bolo umožnené riešiť dodatkom preklopenie toho výhľadu, tak takisto bude aj im umožnené dodatkom zaradiť tieto pozemky.
Poslanec Cibulka povedal, že v tomto prípade to nie je správna odpoveď, pretože to nemohlo byť kupované ako stavebné pozemky.
Pán Kováčik odpovedal, že ten pozemok od Ulice Odtrnovie bol kupovaný 2/3 stavebný a 1/3 vo výhľade a dodal, že vo výhľade už boli riešené dodatky na vlastné náklady stavebníkov, čo nezaťažuje rozpočet obce, a preto opätovne požiadal o súhlas poslancov, aby bolo možné takýto dodatok riešiť v ich prípade. Pán Kováčik pokračoval, že 14 rokov býva v tejto časti a taktiež ma záhradu až po vrch, z ktorej 2/3 je stavebný pozemok a 1/3 vo výhľade, kde plánuje hore stavať dom.
Starosta reagoval, že ak to dobre pochopil, tí ľudia vedeli, že kupujú pozemky, ktoré sú momentálne iba vo výhľade. Boli o tom upovedomení, že nie je na nich možné momentálne stavať chalupy.
Pán Kováčik nesúhlasil, pretože kupujúci boli upovedomení, že dodatkom je možné výhľad upraviť.
Starosta sa spýtal, že či teda vedeli do čoho idú.
Pán Kováčik odpovedal, že niektorí. Dodal, že ma záhradu za domom, na ktorej chce takisto stavať práve v tej hornej časti pozemku, ktorá je vo výhľade.
Poslanec Škvarna dodal, že podobný prípad riešila i jeho manželka v Trnovom s tým, že prišli s takouto istou žiadosťou na mestský úrad a s úsmevom ich odtiaľ vypoklonkovali, že keby riešili každú žiadosť každý deň, tak nerobia nič, iba rozširujú a venujú sa Územnému plánu mesta Žilina. Doplnil, že manželkinu žiadosť zaradili do poradovníka na obdobie, keď sa bude znovu prerábať alebo spracovávať územný plán. Ale povedali, že keď to bude, tak to bude.
Pán Kováčik reagoval, že iné je mesto Žilina a mestské zastupiteľstvo je trošku iný kolos ako naša malá obec, ktorá ma riešiť tu život občanov.
Starosta reagoval, že takisto aj mesto musí riešiť život občanov. Nie len obec. Dodal, že Rosina už nie je taká malá obec s počtom obyvateľov 3300. Doplnil poslanca Škvarnu, že žiadostí je extrémne veľa na rozširovanie územného plánu, ale problém je, že obci chýbajú ďalšie veci, ktoré následne súvisia s rozširovaním územného plánu.
Pán Kováčik odpovedal, že nehovoril o rozširovaní územného plánu. Rozširovanie bolo na Bôrke, kde vôbec nebol územný plán ani výhľad a riešilo sa rozširovanie. Hovoril o tom, že od

roku 2011 je v územnom pláne výhľad a v tom výhľade, na základe dodatkov, už niektorým boli povolené výstavby a niektorým nie. Takže už toto je diskriminačné voči občanom.
Občan p. Moravčík poznamenal, že všade na súkromné cesty je zákaz vstupu, ale osvetlenie majú verejné.
Starosta odpovedal, že osvetlenie verejné tam nie je.
Pán Moravčík sa pýta, či tam majú odpočet.
Starosta odpovedal, že vie presne na čo naráža. Zistilo sa, že jedna *súkromna*ulica je napojená na verejné osvetlenie, takže s majiteľmi domov sa to musí riešiť, či už cez stavebnú alebo poriadkovú komisiu, ale všetci ostatní na iných uliciach majú podmienku dať si osvetlenie na vlastné náklady s vlastným elektromerom.
Pani Vitosová sa spýtala, či obecné zastupiteľstvo udelilo súhlas na vývoz zeminy na nový cintorín, pretože pravidelne tam chodia autá a vysypávajú hlinu, ktorá je momentálne už do výšky plota. Zároveň sa spýtala, či by sa nedala vyrezať alebo postriekať inváznа rastlina v okolí jarku, lebo je ňou celý zarastený.
Starosta odpovedal, že hocaký postrek sa tam nemôže použiť. Je tam vodný tok, ale pokosiť sa to, samozrejme, môže. Dodal, že na cintoríne sa musí dorobiť brána zozadu a uzatvoriť. Je to minimálne nedôstojne voziť odpad na cintorín. Ľudia sa neštítia robiť na cintoríne skladisko.
Pani Tomašová sa spýtala, či sa plánuje niečo robiť so studňou na Ulici Do Chmelína. Jedna strana je podoprená a stojí už len na kameni. Deti sa okolo studne hrajú a na studni je len priložená doska. Je to* zle *zabezpečené a je tam obrovská hĺbka.
Starosta odpovedal, že záhradkári plánovali čosi s tou studňou robiť, ale zatiaľ nemá informáciu, že by sa do toho nejako pustili. Treba preveriť na koho pozemku to je, aby sa mohlo vo veci ďalej konať.
Starosta informoval, že sa spustila rekonštrukcia obecného úradu, ktorá prebieha za plnej prevádzky úradu. Poprosil o toleranciu, že nie vždy bude možno úrad otvorený celý deň. Prípadne niektoré dni bude úplne zatvorený. Bude sa prerábať celé vnútro, ústredné kúrenie, voda, podhľady, strecha, zateplenie, elektrika, bezbariérový vstup.
Ďalej informoval, že dlhodobo sa rieši spor s pánom Cíbom ohľadom pozemku. Spor sa rieši od roku 2007, kedy sa našla prvá zmienka o konaní, až doteraz. Obec má rozhodnutie krajského súdu, o ktorom bude starosta informovať až po nadobudnutí právoplatnosti.
Ďalej informoval, že momentálny návrh na zberný dvor, resp. na pozemok, ktorý spĺňa špecifiká na umiestnenie zberného dvoru, ako je infraštruktúra, súlad s územným plánom obce, je miesto na dolnom konci pri ihrisku, kde má momentálne autoservis p. Kais. Doplnil, že p. Kais sa plánuje presťahovať do vlastných priestorov a bolo by ideálne využiť tento priestor práve na zberný dvor. Dodal, že bola už aj jedna pripomienka, že to miesto je zlé a nie vhodné na zberný dvor. Ale ak je tam dobrý a vyhovujúci autoservis, kde je takisto hluk, chemikálie, oleje a spĺňa to hygienu, tak neverí, že zberný dvor by tieto parametre nespĺňal.
Pánovi Moravčíkovi sa zdá trochu divné, že obec má zámer vybudovať detské ihrisko, opraviť ihrisko s umelou trávou a medzi to umiestniť zberný dvor.
Pán Knapec, predseda stavebnej komisie reagoval, že zberný dvor ma určitú prevádzkovú dobu, je plne vyššie oplotený a komodity, ktoré sú tam nezapáchajú, nejde z nich prach a hluk a v rámci územného plánu, obec nemá inú lokalitu, kde umiestniť zberný dvor. Doplnil, že uvažovalo sa aj nad pozemkami v areály bývalého družstva, ktoré sú v súkromnom vlastníctve, ale po oslovení niekoľkých vlastníkov, žiaden nemal záujem o odpredaj.
Starosta odpovedal, že takmer všetky kontajnery na zber budú v hale.

Poslanec Rendár povedal, že ideálne riešenie to nie je, ale je to stále lepšie riešenie ako pri obecnom úrade, v centre obce. Dodal, že zápach tam určite nejaký bude, minimálne z kompostoviska a drvičky.
Starosta odpovedal, že kompostovisko tam nebude, iba kontajner na biologicky rozložiteľný odpad tak, ako je momentálne na dvore za obecným úradom.
Ďalej informoval, že spojovacia cesta medzi Rosinou a Bytčicou je uzatvorená do konca novembra 2019 vzhľadom na urýchlenie prekládky vysokého napätia a vybudovania premostenia.

Starosta uviedol, že z jeho strany je potrebné sa vyjadriť k veciam, čo sa dejú v obci na jeho adresu.
Prvé moje vyjadrenie smeruje ku schránkovým letákom, ktoré boli zasielané za slušnú Rosinu a zneužili obecný erb, ktorý bol práve na týchto letákoch. Čo ma zarazilo je to, že som arogantným spôsobom nevymenoval riaditeľku. Aký to bol arogantný spôsob? Postupoval som v zmysle zákona, ktorý mi umožňuje nevymenovať riaditeľa, ktorého mi navrhne výberová komisia. Keby som aj vymenoval bývalú pani riaditeľku, tak toto výberové konanie bolo neplatné, nulitné, lebo jeden člen výberovej komisie bol protiprávne v tejto komisii. Čiže zrušilo sa celé prvé kolo výberového konania, odhliadnuc od toho, či som vymenoval alebo nevymenoval riaditeľa. Toto nikto nehovorí, ale takáto je pravda.
Ohľadom prístrešku. Trvám na tom, že je nelegálne postavený a hneď je aj zavádzajúca veta, že plážové volejbalové ihrisko na školskom ihrisku, ktorého súčasťou je aj drevený prístrešok. On súčasťou nikdy nebol, lebo mám tu uznesenie, kedy som bol poslanec aj s pánom Hodásom a schválil sa iba návrh na vydanie súhlasu pre rodičovské združenie na zhotovenie plážového ihriska v areály školského ihriska. Čiže žiadny altánok nebol súčasťou plážového ihriska ani oplotenie. Našiel som aj súhlas môjho predchodcu p. Zábojníka, ktorý dáva súhlas na realizáciu plážového volejbalového ihriska na školskom ihrisku pri ZŠ s MŠ Rosina. Ale nie na altánok, ani plážové ihrisko s altánkom, ale len na plážové ihrisko. Nič viac. Ďalej je napísané, že plážové ihrisko bude rozšírením súčasného športoviska. Realizácia bude financovaná z nákladov rodičovského združenia pri Základnej škole Rosina. Plážové volejbalové ihrisko bude určené pre žiakov školy aj pre verejnosť, pričom správu nad ihriskom má Základná škola s materskou školou v Rosine, čo nie je tiež úplne tak.
Druhý letáčik bol zameraný na právne služby, v ktorom sa písalo, koľko obec platí za právne služby. Opäť vytrhnuté z kontextu. V letáku je uvedené, že do dnešného dňa bolo zaplatené 36 750,00 €. To je pravda, bolo toľko zaplatené. Ale v zátvorke je hneď uvedené „je len podľa zverejnených zmlúv a dodatkov". Čiže zase podsunuté niečo, ako by obec platila nejaké iné financie advokátskej kancelárii. Všetky zmluvy, všetky faktúry sú zverejnené na stránke. Každý má možnosť si to pozrieť a skontrolovať. Žiadne iné financie nie sú, žiadne iné financovanie advokátskej kancelárie nie je. Len to, ktoré nám určuje zmluva a to, čo bolo schválené finančnou komisiou a aj obecným zastupiteľstvom. Takže nič viac, nič menej. Pre názornosť som si vzal, koľko obec platila advokátke, ktorá nás kedysi zastupovala v spore s pánom Cíbom. Účtovala si za každý úkon 100,00 €, napríklad príprava na prevzatie vecí 100,00 €, vyjadrenie k návrhu 100,00 €, za zastupovanie na pojednávaní 3 krát 300,00 €, dvakrát štúdia spisov v okresnom archíve 200,00 €, spolu 700,00 € za jeden mesiac za tieto úkony. Súčasná advokátska kancelária nám robí všetky úkony, online veci, zmluvy atď. za paušál, ktorý platíme. Pán bývalý starosta si dal vypracovať posudok, úplne zbytočne, pretože zákon o obecnom zriadení jasne určuje kedy a za akých podmienok a akým spôsobom môže byť

prednosta na úrade. Tak za odpísanie zákona na tri strany, za jedno vyjadrenie, sa zaplatilo 483,60 €. Za túto sumu máme takmer celý mesiac zaplateného advokáta v Rosine.
Nedávno bola tlačovka ohľadom odkaliska. Tak, ako som povedal, nie o všetkých veciach, o všetkých úkonoch, o každých jednotlivých robotách, ktoré robíme, podrobne informujeme, vás občanov, verejnosť, A ani nám to nepríde, aby sme vešali niekomu na nos každú jednu činnosť, ktorú vykonáme. Keď robíme nejakú prácu, tak by sa mal dostaviť aj výsledok. Buď väčší, inokedy menší tak, ako to už v živote chodí.
Čo sa týka odkaliska, v akom stave je, do akého procesu riešenia sa dostalo za štyri roky môjho predchádzajúceho funkčného obdobia, tak nastal značný posun a urobil sa veľký kus dobrej a kvalitnej roboty. A to nie len o mne, lebo to nie je práca jedného človeka a ani nikdy nebude. Veľkú zásluhu na tom, v akom stave je dnes odkalisko, má pán Janík, advokátska kancelária, kolegovia na úrade, hlavne pani Hreusová. Toto sú ľudia, s ktorými robíme každú jednu činnosť čo sa týka odkaliska a, samozrejme, oslovujeme niekedy aj iných ľudí, lebo tá odbornosť tam je veľmi veľká a široký záber problematiky. Nie sme polyhistori, aby sme všetko vedeli a zastrešili. Za tie štyri roky sa nám podarilo, aby nebola navýšená hrádza, zabránili sme odvážaniu popolčeka, tak ako tomu bolo za p. Zábojníka. Ďalšej bola zmarená výstavba prevádzky, ktorá mala slúžiť na výrobu prefabrikátov z popolčeka. A to vďaka aj vám, občanom, keď sa zbierali podpisy a odovzdali sa na inšpekciu životného prostredia. Takýmito tlakmi a právnymi cestami sa zabránilo tomu, aby táto prevádzka tam bola zriadená. Ďalej, keď bol v Žilinskej teplárenskej, a.s. ešte riaditeľ p. Stalmašek, podarilo sa dohodnúť, aby boli vysadené rýchlo rastúce dreviny v okolí odkaliska a zabránilo sa, aspoň čiastočne, prašnosti z odkaliska, časté zavlažovanie, hlavne počas letných mesiacoch, aby tá prašnosť bola čo najmenšia. Absolvoval som mnohé stretnutia a rokovania na inšpekcií životného prostredia, v Žilinskej teplárenskej, na ministerstve ŽP priamo s ministrom, aby sa táto vec posunula ďalej. Podarilo sa dosiahnuť, aby Žilinská teplárenská vypracovala projekt na rekultiváciu odkaliska. Tento projekt odovzdali na posúdenie na Ministerstvo životné prostredie SR. K tomuto projektu máme dosť vážne výhrady, kvôli ktorým bolo aj stretnutie so štátnym tajomníkom ministerstva životného prostredia už dvakrát. Námietky, ktoré sme podali, sú zapracované a teraz sa s tým bude zaoberať rokovanie EIA posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Uvidíme, ako to celé dopadne, pretože tých vecí je veľa, ktoré Žilinská teplárenská zámerne obchádza a zľahčuje situáciu celého odkaliska.

Poslanec Zabavník opustil rokovanie o 17:41.

Starosta pokračoval, že obec vyhrala súd s Ústredím inšpekcie životného prostredia v Bratislave. Dali dovolanie a momentálne je to na najvyššom súde. Tri protesty prokurátora sa podali na Krajskú prokuratúru v Žiline. V jednom prípade sme dokonca dali podnet aj na generálnu prokuratúru, lebo v tej veci sa musí konať. A toto sú činnosti, ktoré robíme, takto konáme, ale možno fakt vás málo informujeme o všetkých týchto veciach a o tom, čo všetko sme za ten čas urobili.
Jedna osoba, ktorá je tiež členom združenia za slušnú Rosinu, nás požiadala v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám, že čo urobila obec Rosina a advokátska kancelária od roku 2015 s odkaliskom. Hľadalo a spisovalo sa všetko od roku 2015. A je toho niekoľko strán v zarážkach. Za krátku dobu, ako sme požadovaný materiál tejto osobe zaslali, bola zvolaná tlačovka práve k odkalisko. Záver si už urobte sami. Len ma prekvapuje, že tam boli niektorí ľudia, ktorí dovtedy možno ani nevedeli, kde je odkalisko. Pána Macha, ktorý teraz vystupoval v televízii spolu s občianskym združením, poznám osobne. A aj mne ponúkal spoluprácu, ktorú

som však nepristúpil. V tom čase, keď sme začali riešiť Žilinskú teplárenskú, by som veľmi rád uvítal takúto iniciatívu občianskeho združenia alebo niekoho, kto by nám v tejto veci pomohol. Kde boli doteraz tí ľudia z občianskeho združenia? A čo urobili doteraz? Aké oni majú výsledky svojej práce a akú majú víziu? Opakujem, za nami sú riadne relevantne výsledky, ktoré môžem vždy dokladovať.

Žilinská teplárenská nám v roku 2015 prispela sponzorsky 4000,00 € na semafor, ktorý je pri škole. Toto mi p. Majtán vyčítal na tlačovke, že starosta sa nechá kupovať Žilinskou teplárenskou. Poviem inak. Keby Žilinská teplárenská prispievala každý rok do obce 40 000,00 € za to všetko, čo tu spôsobujú. Ani vtedy by to nebolo kupovanie, ale skôr taká ich povinnosť prispieť pre obec aspoň v inom smere, keď nám takto výrazne znečisťujú životné prostredie. Navyše opäť bez dôkazov ma tam p. Majtán očiernil, že som nezverejnil zmluvu o tých peniazoch. Tá zmluva bola zverejnená a doteraz je, lebo musí byť, na stránke obce. Čiže nič nebolo tajné a o týchto peniazoch som hovoril od začiatku, ako sme ich dostali. Údajne si takto moju lojalitu kúpila Žilinská teplárenská. Však skúste sa tam spýtať na moje meno ako zareagujú. Ale je prinajmenšom nevhodné, aby ma p. Majtán takýmto nepodloženým spôsobom opisoval na tlačovkách.

Poslanec Hodás poprosil starostu, aby za to zažaloval pána Majtána a podal trestné oznámenie. Ďalej povedal, že v televíznych novinách bol riaditeľ Žilinskej teplárenskej, ktorý hovoril, že robili vrty, pri ktorých zistili, že odkalisko vôbec nie je škodlivé, spodná voda nie je škodlivá, nič nie je tu v Rosine škodlivé. Poslanec navrhol, aby si tí, čo pracujú na ministerstve v Bratislave a inšpekcii životného prostredia, postavili stan na odkalisku a bývali v ňom, keď je to také dobré. Dodal, že Žilinská Teplárenská vždy dávala ešte na starú menu 300 000 korún sponzorsky obci, pretože pod odkaliskom boli zatopené farské pozemky, všetky koruny sa dávali fare. Keby Žilinská Teplárenská dala ľuďom 12,00 € ako ľudia žiadali, už dávno by mali vysporiadané všetky pozemky.

Starosta vysvetľuje, že ľudia, ktorí o ňom píšu a útočia sú ľudia, ktorým sa na obecnom úrade v mnohých veciach nevyhovelo. Viacerí mali nejakú požiadavku na obec, ale nebolo im vyhovené.

Napríklad p. Chupeková podala žiadosť o osadenie kovovej zábrany, ktorou si chcela vytvoriť ochranu okolo svojho domu, aby jej tam nenabúrali. Riešili sme to s dopravnou políciou, čo by tam ohlo byť osadené. Keď sme jej odpísali s tým, čo tam má, resp. môže urobiť, tak s tým nesúhlasila. Potom sa v ďalšom liste pýtala, kto to tam má vôbec urobiť, i keď prvotná žiadosť prišla z jej strany práve o povolenie na osadenie kovovej zábrany. V odpovedi sme jej odpísali, že zábrana tam nemôže byť, ale musí tam byť presne to, čo bolo zadefinované dopravnou políciou, projektantom a podobne. Tak už bol problém, že kto to zaplatí, kto to urobí.

Vyprosím si takéto obvinenia na moju osobu od bývalého starostu p. Pavla Cíbu, ktorý napísal, že „starosta koná v rozpore so sľubom, ktorý zložil pri preberaní funkcie. Poslanci obecného zastupiteľstva ak na toto pristúpia, tak sú nezodpovední a neschopní hájiť záujem občanov obce. Je na mieste, aby sa to zmenilo a vyvodila sa patričná zodpovednosť. Vznikajúcemu občianskemu združeniu držím palce a podporím správne myšlienky a kroky, aby došlo k náprave a odstráneniu takýchto nehoráznych a protizákonných konaní verejných činiteľov našej obci." Hovorí v množnom čísle, neviem, či myslím aj vás, pani poslanci. Takéto niečo môže hovoriť iba morálna autorita. Pán Cíba nie je pre mňa morálna autorita, lebo postavil dve chalupy načierno, bez súhlasov, bez stavebných povolení, porušil stavebný zákon, porušil územný plán. Postavil to aj tam, kde je naplánovaná cesta. Obec mu nedala žiadny súhlas na výstavby, aj keď mi pomaly držal ruku, aby som mu to podpísal. Ale nepodpísal som mu to, lebo sú tu takéto vážne rozpory a porušenia. A tento pán tu o mne píše, že to je nehorázne

a protiprávne konanie čo robia verejní činitelia, čiže starosta a poslanci. Ak má nejakú vedomosť o mojom protiprávnom konaní, alebo aj o poslancoch, ako občan má povinnosť konať a dať to orgánom činným v trestnom konaní, nech vo veci konajú. Ale prvý, kto tu porušuje zákon, je p. Cíba. A on tu ide hovoriť o morálke.

Ďalší chcel stavať ubytovňu. Stavebný zákon porušený, územný plán nedodržaný. Samozrejme, súhlas nedostal a teraz som najhorší. Následne sa vyjadril, že si to postaví, keď tu bude iný starosta.

A takto by som mohol hovoriť rad za radom o tých, ktorí sa teraz bijú za slušnosť, za Rosinu. Aj jeden z predstaviteľov za slušnosť, nelegálne urobil nadstavbu na svojej chalupe. Ale to bolo všetko v poriadku, to bola slušnosť, to bolo dobre. A teraz takýto idú vyčítať iným, že robíme neslušne, nehorázne a protizákonné veci.

Poslanec Hodás sa spýtal, že ktorí z pôvodných Rosinčanov sú neslušní. Všetci si vtedy rozumeli, ale teraz každý, kto príde, ide rozkazovať. Ku družstvu sa prisťahoval nejaký cudzinec a musel sa mu robiť plot, zábradlie. Dodal, že už je slušná Bratislava, tak už je aj slušná Rosina.

Starosta pokračoval, že keď už sa márnia peniaze na advokátov a na iné veci, tak iba v krátkosti vysvetli, že podielové dane boli vždy, len boli nižšie ako sú teraz, nie ako o tom hovorí niektorý poslanec. Nevzrástli len pre Rosinu, ale pre všetky ostatné mestá a obce.

V roku 2015 sme dostali o **94 440,00 €** viac na podielových daniach ako rok pred tým 2014. Do rezervného fondu sme však odviedli **310 000,00 €.** Čiže nie len tých 94 440,00 €, ktoré sme dostali navyše, ale omnoho viac. Takže v roku 2015 sme pracovali s rozpočtom, ako mal aj bývalý starosta p. Zábojník. A z toho sme ešte dokázali robiť a peniaze ušetriť.

V roku 2016 sme dostali **o 132 000,00 €** viac ako v roku 2015 a **403 000,00 €** sme odviedli do rezervného fondu.

V roku 2017 sme dostali viac o **92 000,00€** viac ako v roku 2016 a do rezervného fondu sme odviedli **384 000,00 €.**

A za rok 2018 sme dostali o **329 000,00 €** viac ako v roku 2017, ale do rezervného fondu sme dali to čo bolo odsúhlasené **463 241,38 €,** t. z., že nie len tých 329 000,00 €, ale ešte takmer o 140 000,00 € viac.

Do rezervného fondu sme za 4 roky odviedli **1 524 000,00 €,** ktoré sú tu v obci, investujú sa na rozvoj Rosiny, pre nás všetkých občanov. Na dotáciách za roky 2015 až 2018 sme získali **1 079 698,47 €.** Spolu s tým, čo išlo do rezervného fondu je to **2 603 698,47 €.**

Keď som spravil priemerný rozpočet za roky 2015 až 2018 mimo školy, priemerný rozpočet pre samotnú obec bol cca 894 000,00 €. Takže vzhľadom na tento priemerný rozpočet sme dostali do obce **1,2** ročného rozpočtu z dotácií. Spoločne dotácie a tento rezervný fond, o ktorom som hovoril, tak sme mali **2,91** nášho obecného ročného rozpočtu navyše za štyri roky. Takmer 3 rozpočty peňazí sme dokázali získať pre obec na dotáciách a dobrým hospodárením. Takže toto je moje hospodárenie, toto je marenie vašimi peniazmi, dotáciami a všetkým ostatným.

Pán Moravčík sa spýtal, či sa menovaný altánok nedá spasiť zo sveta.

Starosta oznámil, že od 01.07.2019 nastupuje p. Ľubomíra Tudíková do funkcie riaditeľky ZŠ s MŠ v Rosine a bude na nej, ako bude postupovať.

17. Záver

Starosta obce poďakoval prítomným za účasť, pozval všetkých na 3. ročník Memoriálu Karola Škvarnu, ktorý sa uskutoční dňa 24.08.2019 a ukončil zasadnutie obecného zastupiteľstva o 17:58 hod.

Overovatelia: PaedDr. Ľubomír Rendár, PhD.
Ladislav Ďuriš

Zapísal: Ing. Jela Hreusová
Pavol Trzuba

V Rosine 17.07.2019

OBEC ROSINA
013 22 Rosina č. 167
IČO: 00 647 519
DIČ: 2020638917

Ing. Jozef Machyna
starosta