

**Zápisnica č. 3/2022 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Rosine
zo dňa 18. júla 2022**

Prítomní: Ing. Jozef Machyna – starosta
Ing. Mária Ciglanová – hlavná kontrolórka
Ing. Stanislav Berzák
Ing. Peter Cibulka
Ladislav Ďuriš
Stanislav Hodás
Jozef Škvarna
Mgr. Peter Ďuroška

Nepřítomní: PaedDr. Ľubomír Rendár, PhD.
Vladimír Kotrbanec
Marián Holeša

1. Otvorenie

Zasadnutie sa uskutočnilo v malej sále Kultúrneho domu v Rosine so začiatkom o 15:00 hodine. Starosta privítal prítomných a konštatoval, že podľa prezenčnej listiny je prítomných 6 poslancov, a tak obecné zastupiteľstvo môže rokovať a uznášať sa. Ospravedlnil sa poslanec Kotrbanec a Holeša.

2. Určenie zapisovateľov a overovateľov zápisnice

Za zapisovateľa starosta obce určil zamestnancov obecného úradu Jelu Hreusovú a Pavla Trzubu. Za overovateľov zápisnice určil poslancov Jozefa Škvarnu a Petra Ďurošku.

Schválenie programu

Materiály s pozvánkou a programom boli poslancom a hlavnej kontrolórke doručené elektronickou formou. Starosta dal hlasovať o návrhu programu.

Program:

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľov a overovateľov zápisnice
3. Správa o výsledku kontroly
4. Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na 2. polrok 2022
5. Určenie volebného obvodu a počtu poslancov v ňom pre voľby do orgánov samosprávy obcí v roku 2022
6. Určenie rozsahu výkonu funkcie starostu obce Rosina
7. Schválenie podmienok poskytovania sociálnej výpomoci – strava pre dôchodcov
8. Schválenie VZN č. 2/2022
9. Schválenie VZN č. 3/2022
10. Schválenie zriadenia vecného bremena – Ing. Ľuboš Remek, PhD.
11. Schválenie predaja pozemku – Ing. Milan Jaššo
12. Schválenie predaja pozemku – Štefan Majtan
13. Diskusia, rôzne
14. Záver

Hlasovanie za program:

za: 6 poslancov (Ďuriš, Hodás, Berzák, Cibulka, Ďuroška, Škvarna)

proti: nikto

zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 28/2022 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje program obecného zastupiteľstva.

3. Správa o výsledku kontroly

Podľa § 18f ods. 1 písm.) d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavný kontrolór obce predkladá správu o výsledkoch kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

Predložená správa obsahuje výsledky troch kontrol vykonaných na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Rosina na 1. polrok 2022.

Cieľom finančných kontrol bolo preverenie bežných príjmov a bežných výdavkov vo vybraných položkách rozpočtu rok 2021 v povinnej osobe v súlade s rozpočtom a všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Cieľom kontroly plnenia uznesení za 2. polrok 2021 bolo preverenie plnenia úloh vyplývajúcich z uznesení prijatých Obecným zastupiteľstvom v Rosine na zasadnutiach v 2. polroku 2021 a predchádzajúceho obdobia.

Výsledky kontroly sú uvedené v predloženej správe, ktorá je súčasťou materiálu k tomuto bodu programu. Vykonanými kontrolami neboli v povinnej osobe zistené nedostatky.

Hlasovanie:

za: 6 poslancov (Ďuriš, Hodás, Berzák, Cibulka, Ďuroška, Škvarna)

proti: nikto

zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 29/2022 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine berie na vedomie správu o výsledkoch kontroly ukončenej k zasadnutiu obecného zastupiteľstva.

4. Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na 2. polrok 2022

V súlade s § 18f ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) predkladám návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce na 2. polrok 2022.

V návrhu plánu kontrolnej činnosti sú zaradené kontroly na obecnom úrade podľa § 18 d ods.1 zákona o obecnom zriadení - kontrola plnenia uznesení Obecného zastupiteľstva v Rosine za 1. polrok 2022 a predchádzajúce obdobia a kontrola dodržiavania a uplatňovania VZN č. 1/2022 o dani za ubytovanie na území obce Rosina. V rozpočtovej organizácii Základná škola s materskou školou v Rosine je navrhnutá kontrola dodržiavania zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V návrhu plánu sú aj kontroly na základe žiadosti obecného zastupiteľstva alebo starostu, ak vec neznesie odklad a tiež kontroly z vlastného podnetu.

V rámci ostatnej kontrolnej činnosti je naplánované vypracovanie odborného stanoviska k návrhu rozpočtu na rok 2023 a viacročného rozpočtu na roky 2024 až 2025, vypracovanie správ o výsledkoch kontroly a vypracovanie návrhu plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok 2023, vykonávanie metodologickej činnosti v rámci preventívnej funkcie kontrolnej činnosti a vykonávanie ďalších úloh ustanovených zákonom o obecnom zriadení a osobitnými zákonmi.

Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2022 je zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle obce od 30.05.2022 v súlade s §18f ods. 1 písm. b) zákona o obecnom zriadení.

Hlasovanie za plán kontrolnej činnosti:

za: 6 poslanci (Ďuriš, Hodás, Berzák, Ďuroška Cibulka, Škvarna)

proti: nikto

zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 30/2022 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Rosina na 2. polrok 2022 podľa predloženého návrhu.

5. Určenie volebného obvodu a počtu poslancov v ňom pre voľby do orgánov samosprávy obcí v roku 2022

V zmysle § 166 ods. 3 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov obecné zastupiteľstvo určí a zverejní v lehote uvedenej v rozhodnutí o vyhlásení volieb do orgánov samosprávy obcí volebné obvody a počet poslancov v nich.

Diskusia:

Poslanec Hodás sa spýtal, či už nemôže byť menej poslancov.

Starosta odpovedal, že podľa počtu obyvateľov v obci môže byť 9 až 11 poslancov.

Poslanec Hodás odpovedal, že by stačilo aj 6.

Hlasovanie o určení volebného obvodu:

za: 6 poslanci (Ďuriš, Berzák, Ďuroška, Hodás, Cibulka, Škvarna)

proti: nikto

zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 31/2022 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje jeden volebný obvod a 9 poslancov Obecného zastupiteľstva v Rosine pre voľby do orgánov samosprávy obcí v roku 2022.

6. Určenie rozsahu výkonu funkcie starostu obce Rosina

Predseda NR SR vyhlásil voľby do orgánov samosprávy obcí na sobotu 29. októbra 2022.

V zmysle § 11 ods. 4 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov určí obecné zastupiteľstvo najmenej 90 dní pred voľbami rozsah výkonu funkcie starostu obce na celé funkčné obdobie.

Hlasovanie:

za: 6 poslanci (Ďuriš, Hodás, Ďuroška, Berzák, Cibulka, Škvarna)

proti: nikto

zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 32/2022 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje rozsah výkonu funkcie starostu obce Rosina – plný úväzok na celé funkčné obdobie 2022 až 2026.

7. Schválenie podmienok poskytovania sociálnej výpomoci – strava pre dôchodcov

V podmienkach poskytovania sociálnej výpomoci – strava pre dôchodcov – ruší sa suma určujúca cenu obeda.

Poskytovateľ stravy si stravník nemôže meniť v priebehu kalendárneho mesiaca. Každú zmenu je povinný nahlásiť na Obecný úrad v Rosine minimálne 5 pracovných dní pred skončením kalendárneho mesiaca. Ak stravník zmenu v uvedenom termíne neoznámí, obec túto skutočnosť nebude akceptovať.

Diskusia:

Poslanec Ďuroška navrhol, aby sa výška dotácie upravila nasledovne:

- prvá kategória ostáva na 3,50 €,
- druhá z 2,80 € navýšiť na 3,00 €,
- tretia z 2,30 € navýšiť na 2,50 €,
- štvrtá z 1,80 € navýšiť na 2,00 €,
- doplniť o piatu pre poberateľov dôchodku od 430,00 € do 480,00 € príspevok 1,50 € na jeden obed.

Starosta sa spýtal, z ktorej rozpočtovej položky by sa to malo financovať.

Poslanec Ďuroška odpovedal, že zo sociálneho, tak ako je aj doteraz.

Starosta sa spýtal, či vie koľko obedov sa mesačne prepláca a aký to bude mať vplyv na rozsah financií.

Poslanec Ďuroška odpovedal, že to prepočítal a vychádza to 4,00 € na jedného dôchodcu, ale nevie, koľko dôchodcov momentálne odoberá stravu.

Starosta odpovedal, že sa mení výška stravej jednotky, preto bol predložený takýto návrh bez ceny obeda. Ceny sa teraz dosť rýchlo zvyšujú, a preto by sa musela často meniť aj výška dotácie obce za jeden obed.

Poslanec Ďuroška reagoval, že z tohto dôvodu to navýšil, pretože vie, že sa bude cena jedla meniť a pôjde to vyššie a nie nižšie. Príde mu to jednoduchšie navýšiť teraz, ako napríklad zas o mesiac navyšovať o 20 alebo 50 centov.

Starosta reagoval, že je škoda, že návrh neprišiel skôr. S finančnou komisiou by sa bol vypočítal celkový dopad na rozpočet a následne hľadalo riešenie, odkiaľ presunúť a upraviť rozpočet tak, aby navýšenie bolo do konca roka vykryté.

Hlasovanie o návrhu poslanca Ďurošku:

za: 1 poslanec (Ďuroška)

proti: 1 poslanec (Cibulka)

zdržal sa: 4 poslanci (Škvarna, Berzák, Hodás, Ďuriš)

Návrh poslanca Ďurošku nebol schválený.

Hlasovanie za zrušenie uznesenia 87/2021:

za: 6 poslancov (Ďuriš, Hodás, Berzák, Cibulka, Ďuroška, Škvarna)

proti: nikto

zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 33/2022 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine ruší Podmienky poskytovania sociálnej výpomoci – strava pre dôchodcov, ktoré boli schválené Obecným zastupiteľstvom obce Rosina dňa 15.12.2021 Uznesením č. 87/2021.

Hlasovanie za schválenie poskytovania sociálnej výpomoci:

za: 5 poslancov (Ďuriš, Hodás, Berzák, Cibulka, Škvarna)

proti: nikto

zdržal sa: 1 poslanec (Ďuroška)

Uznesenie č. 34/2022 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje Podmienky poskytovania sociálnej výpomoci – strava pre dôchodcov.

8. Schválenie VZN č. 2/2022

V zmysle § 28 ods. 5, § 114 ods. 6 a § 140 ods. 10 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva obec Rosina toto VZN č. 2/2022 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v škole a školských zariadeniach v zriaďovateľskej v pôsobnosti obce Rosina.

VZN č. 2/2021 sa ruší z dôvodu zvyšovania nákladov v školskej jedálni.

Návrh VZN bol vyvesený na úradnej tabuli a webovom sídle obce od 01.06.2022 v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. V lehote stanovenej v § 6 ods. 4 tohto zákona nebola na Obecný úrad doručená žiadna pripomienka k návrhu VZN.

Hlasovanie za zrušenie VZN č. 2/2021:

za: 6 poslancov (Ďuriš, Hodás, Berzák, Cibulka, Ďuroška, Škvarna)

proti: nikto

zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 35/2022 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine ruší Všeobecne záväzné nariadenie obce Rosina č. 2/2021 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v škole a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Rosina.

Hlasovanie za schválenie VZN č.2/2022:

za: 6 poslancov (Ďuriš, Hodás, Berzák, Cibulka, Ďuroška, Škvarna)

proti: nikto

zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 36/2022 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie obce Rosina č. 2/2022 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v škole a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Rosina.

9. Schválenie VZN č. 3/2022 1

V zmysle § 4 ods. 3 písm. h) a § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a podľa § 8a ods. 1 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v spojení s § 28a, § 59 ods. 2 a 3 a § 59a zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva toto všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2022 o určení spádovej materskej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Rosina na plnenie povinného predprimárneho vzdelávania.

Návrh VZN bol vyvesený na úradnej tabuli a webovom sídle obce od 07.06.2022 v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. V lehote stanovenej v § 6 ods. 4 tohto zákona nebola na Obecný úrad doručená žiadna pripomienka k návrhu VZN.

Hlasovanie za schválenie VZN č. 3/2022:

za: 6 poslancov (Ďuriš, Hodás, Berzák, Cibulka, Ďuroška, Škvarna)

proti: nikto

zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 37/2022 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie obce Rosina č. 3/2022 o určení spádovej materskej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Rosina na plnenie povinného predprimárneho vzdelávania.

10. Schválenie zriadenia vecného bremena – Ing. Ľuboš Remek, PhD.

Dňa 16.03.2022 bola obci Rosina doručená a dňa 06.06.2022 doplnená žiadosť Ing. Ľuboša Remeka, PhD. a Ing. Andrey Remekovej o zriadenie vecného bremena za účelom vybudovania elektrickej prípojky k novostavbe rodinného domu pozemku E-KN parc. č. 906/223 v k.ú. Rosina, obec Rosina, okres Žilina, ktorý je vo vlastníctve obce.

Zámer zriadenia vecného bremena na majetku obce ako prípad hodný osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle obce od 08.06.2022.

Hlasovanie:

za: 6 poslancov (Ďuriš, Hodás, Berzák, Cibulka, Ďuroška, Škvarna)

proti: nikto

zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 38/2022 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje zriadenie vecného bremena na pozemku E-KN parc. č. 906/23 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 662 m² v k.ú. Rosina, obec Rosina, okres Žilina zapísaného na liste vlastníctva č. 2200 in rem v prospech vlastníkov nehnuteľností C-KN parc. č. 1748/2, 1748/33, 1748/49, 1819/30, E-KN parc. č. 909/3 v k.ú. Rosina, obec Rosina, okres Žilina Ing. Ľuboša Remeka, PhD., rod. Remek a Ing. Andrey Remekovej, rod. Berzákovej, obaja bytom Borová 3176/4, 010 07 Žilina.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti obce Rosina ako povinného z vecného bremena strpieť na časti nehnuteľnosti špecifikovanej v Geometrickom pláne č. 12/2022 (ďalej len „GP“), ktorý dňa 06.04.2022 vyhotovila spoločnosť LANDFORSALÉ, s.r.o., Divina 83, 013 31, Ing. Jakub Dlhý, IČO 53 026 012 a ktorý dňa 27.05.2022 pod. č. G1-910/2022 úradne overil Okresný úrad Žilina, katastrálny odbor, Ing. Jana Cisáriková, realizáciu uloženia elektrickej prípojky pre novostavbu rodinného domu, jej údržbu, opravu, rekonštrukciu a modernizáciu.

Vecné bremeno sa v zmysle GP vzťahuje na časť pozemku E-KN parc. č. 906/23 s výmerou 76 m² na dobu neurčitú a bezodplatne.

Dôvody hodné osobitného zreteľa:

Oprávnění z vecného břemena cez označený pozemok vybudujú elektrickú prípojku k novostavbe rodinného domu. Vybudovanie inžinierskych sietí je v prospech verejného záujmu.

11. Schválenie predaja pozemku – Ing. Milan Jaško

Dňa 23.02.2022 bola obci Rosina doručená a dňa 26.04.2022 doplnená žiadosť p. Milana Jaška o odkúpenie pozemku C-KN parc. č. 1712/2 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 69 m² v k.ú. Rosina, obec Rosina, okres Žilina, ktorý vznikne v zmysle Geometrického plánu č. 17936667-18/2022 zo dňa 01.04.2022

Zámer predaja nehnuteľného majetku obce ako prípad hodný osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle obce od 28.04.2022.

Hlasovanie:

za: 6 poslancov (Ďuriš, Hodás, Berzák, Cibulka, Ďuroška, Škvarna)

proti: nikto

zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 39/2022 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje predaj pozemku C-KN parc. č. 1712/2 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 69 m² v k.ú. Rosina, obec Rosina, okres Žilina, ktorý vznikne v zmysle Geometrického plánu č. 17936667-18/2022 zo dňa 01.04.2022, vyhotoviteľ Anton Pošteck – geodetické práce, Žilinská 98, 023 02 Krásno nad Kysucou, IČO 17 936 667, overeným Okresným úradom Žilina dňa 11.04.2022 pod č. G1 715/2022, oddelením od pozemku E-KN parc. č. 1183 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 853 m² v k.ú. Rosina, obec Rosina, okres Žilina zapísaného na liste vlastníctva č. 2200.

Kupujúcim bude Ing. Milan Jaško, rod. Jaško, bytom 013 22 Rosina 901.

Zdôvodnenie prípadu hodného osobitného zreteľa:

Dôvod hodný osobitného zreteľa je skutočnosť, že kupujúci označený pozemok dlhodobo užíva a bezprostredne susedí s pozemkom v jeho vlastníctve. Kupujúci sa o uvedený pozemok dlhoročne stará. Vzhľadom k nevyužitelnosti pozemku na iné účely a s prihliadnutím na výmeru pozemku je predpoklad, že obci by sa nepodarilo iným spôsobom účelne naložiť s týmto majetkom.

Predajná cena je 20,00 € za m².

12. Schválenie predaja pozemku – Štefan Majtan

Dňa 26.01.2022 bola obci Rosina doručená žiadosť p. Štefana Majtana o odkúpenie pozemku C-KN parc. č. 1632/3 orná pôda s výmerou 50 m² v k.ú. Rosina, obec Rosina, okres Žilina zapísaného na liste vlastníctva č. 1.

Zámer predaja nehnuteľného majetku obce ako prípad hodný osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle obce od 28.03.2022.

Hlasovanie:

za: 6 poslancov (Ďuriš, Hodás, Berzák, Cibulka, Ďuroška, Škvarna)

proti: nikto

zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 40/2022 - Obecné zastupiteľstvo v Rosine schvaľuje predaj pozemku C-KN parc. č. 1632/3 orná pôda s výmerou 50 m² v k.ú. Rosina, obec Rosina, okres Žilina zapísaného na liste vlastníctva č. 1.

Kupujúcim bude Štefan Majtan, rod. Majtan, 013 22 Rosina 717.

Zdôvodnenie prípadu hodného osobitného zreteľa:

Dôvod hodný osobitného zreteľa je skutočnosť, že kupujúci označený pozemok dlhodobo užíva a bezprostredne susedí s pozemkom v jeho vlastníctve. Kupujúci sa o uvedený pozemok dlhoročne stará. Vzhľadom k nevyužitelnosti pozemku na iné účely a s prihliadnutím na výmeru pozemku je predpoklad, že obci by sa nepodarilo iným spôsobom účelne naložiť s týmto majetkom.

Predajná cena je 20,00 € za m².

13. Diskusia, rôzne

Starosta informoval o rozpočtových opatreniach č. 4/2022, kedy z položky 712 001 pumptrack boli presunuté dve finančné čiastky, a to jedna na kotolňu v základnej škole, kde bolo schválených 35 000,00 €. Vzhľadom na odstup času z dôvodu vypracovania podkladov do verejného obstarávania, bolo potrebné prepočítať náklady a navýšiť sumu na 70 000,00 € pre kotolňu v ZŠ.

Druhá položka bola presunutá na cestu okolo fary, ktorá je už v súťaži. Tam bolo schválených 86 000,00 €. Po vypracovaní projektov a ocenení sa suma oproti schválenej čiastke musela navýšiť o 7 100,00 € na celkovú sumu na 93 100,00 €.

Z rovnakého dôvodu, ako presuny pred tým, bol presun 30 000,00 € z položky 712 001 rekonštrukcie komunikácií na položku „námestie pred kostolom“.

Ďalej bolo presunutých 350,00 € na sochu sv. Jána Nepomuckého, pretože po vykonaní sondy pod samotnou sochou boli objavené barokové schody. Tie bolo potrebné takisto zreštaurovať. Z položky 713 005 rozšírenie kamerového systému bol urobený presun na dve položky. Prvá 3 501,00 € na bránu na cintoríne a druhá 3 200,00 € na oceľovú konštrukciu pre OŠK, kde bude umiestnená kamera pri zápasoch.

Účelovo boli zapojené do rozpočtu peniaze prijaté z finančných prostriedkov štátneho rozpočtu ohľadom odídencov z Ukrajiny, financie na rodinné prídavky, ktoré obec vypláca, z úradu práce na zamestnanca, ktorý bol zamestnaný v obci Rosina a dotácia DHZO Rosina vo výške 3 000,00 €.

Starosta ďalej informoval, že po takmer 2 rokoch Najvyšší súd SR odmietol kasačnú sťažnosť Žilinskej teplárenskej ohľadom odkaliska a uznal všetky vznesené námietky našej obce. Sme veľmi spokojní s prácou advokátskej kancelárie, ktorú máme riadne vysúťaženú, že takto pracuje. Pripravuje kvalitné podklady, odborne na výške, ktoré aj v tomto prípade najvyšší súd uznal a dal za pravdu obci Rosina. Situácia s odkaliskom sa momentálne rieši na ministerstve životného prostredia vo fáze posudzovania vplyvov na životné prostredie EIA. Obec Rosina podala niekoľko stranové námietky k doručenému odbornému posudku, ktorý nie v každom smere spĺňal požadovanú odbornosť. Tieto naše námietky boli zaslané na ministerstvo životného prostredia a momentálne sa čakáme, aký bude ďalší vývoj.

Starosta poďakoval všetkým tým, ktorí pomáhali pri stavaní mája. Predovšetkým našim hasičom a konštatoval, že toľko ľudí sa na stavaní mája v obci ešte nikdy nestretlo ako tento rok. Poďakovanie tiež patrí, ktorí pomáhali pri medzinárodnom dni detí na školskom ihrisku. Menovite pánovi Michalovi Čechovi, ktorý iniciatívne pomohol zabezpečiť techniku od profesionálnych hasičov.

Starosta oznámil, že sa začalo s rekonštrukciou miestnej komunikácie okolo futbalového ihriska spolu s rekonštrukciou mosta na tejto ceste.

Zároveň starosta informoval, že bola vylúčená tranzitná doprava cez obce Rosina, Višňové a Turie. Mnoho nákladných aut, ktoré smerovali na Prievidzu alebo v opačnom smere na Žilinu sa odkláňali z cesty pre nich určenú a prechádzali cez uvedené obce. Tým ešte viac bola

zahrnutá už aj tak prehustená doprava. Spoločným úsilím so starostkami dvoch obcí sa podarilo presadiť tento zámer. Už len aby vodiči rešpektovali dopravné značenia. V opačnom prípade pomôže iba represia zo strany polície.

Starosta informoval o zverejnenom verejnom obstarávaní na cestu okolo fary a na priestranstvo pred kostolom. Verí, že do jesene by sa to mohlo aj zadarmo urobiť, ak nebudú problémy, ako sa neraz stáva, s verejným obstarávaním.

Starosta pozval všetkých na turnaj vo futbale o pohár starostu obce, ktorý sa uskutoční po dvoch rokoch v sobotu 23.07. od 09:00 hod.

Rovnako všetkých pozval aj na „**Memoriál Karola Škvarnu**“, ktorý sa bude konať dňa 20.08.2022. Ráno od 08:30 hod. sa začína súťaž vo varní guľášu a následne súťaž v hasičskom športe. Popoludní bude bohatý kultúrny program.

Ďalej starosta informoval, že po dlhom čase podarilo pripraviť všetky podmienky, aby socha sv. Jána Nepomuckého mohla byť zreštaurovaná. Pretože sa jedná o národnú kultúrnu pamiatku vyžadovalo si to veľa času a úsilia, aby sa práce mohli vôbec začať. Poznamenal, že sv. Ján bol už nejakým spôsobom aj vysvätený, hoc obec Rosina nemala žiadnu informáciu o pripravovanom zámere. Dodal, že to bolo o nás bez nás, pritom socha nebola ešte ani dokončená, ani odovzdaná. Dokončená a odovzdaná bola až v pondelok 11.07.2022 za účasti krajského pamiatkového úradu a reštaurátora tak, ako to ukladajú nariadenia. Dodal, že je smutný z také prístupu, napriek tomu, že obec bola garantom celej realizácie reštaurovania. Zámerom obce bolo po dokončení a odovzdaní jedinej národnej kultúrnej pamiatky v našej obci pripraviť dôstojné odovzdanie pre všetkých občanov obce v súčinnosti s našim pánom farárom a s odbornou prednáškou reštaurátora o celej histórii sochy sv. Jána. Je veľa dohadov a pripomienok, ktoré nie sú vždy relevantné a nevystihujú podstatu sochy ako takej. Uviedol, že aj poslanec Ďuroška zverejnil, že sa jedná o rokokový podstavec, na ktorom stojí socha sv. Jána, ale v skutočnosti je to barokový podstavec. Čiže aj tieto veci je potrebné spresniť, aby všetko korešpondovalo s odbornými podkladmi. Momentálne sa čaká na spracovanie ďalších odovzdávacích materiálov, ktoré musia byť pripravené pre krajský pamiatkový úrad. Ten urobí záverečné rozhodnutie a až následne bude oficiálne odovzdaná pamiatka obci s tým, že spĺňa všetky podmienky a kritéria národnej kultúrnej pamiatky. Dodal, že túto prednášku k tejto jedinečnej pamiatke plánujeme urobiť aj za účasti detí a čo najväčšieho počtu občanov, aby sa dostalo do povedomia, čo tu v obci máme a nenechávať si to len pre seba alebo len pre určitý úzky okruh ľudí, keď to patrí všetkým, celej obci.

Starosta povedal, že vzhľadom na určité okolnosti, ktoré zažíval v minulosti a zažíva aj v tomto období, a to útoky na jeho osobu. S blížiacimi sa voľbami do samosprávy sa môžu tieto ataky stupňovať. Preto sa rozhodol informovať o trestných podaniach, ktoré boli podané na jeho osobu.

Prvé bolo anonymné, za krajsiu Rosinu, a pojednávalo o advokátskej kancelárii ako nezákonným spôsobom vypláca peniaze a ohľadom rekonštrukcie hlavnej cesty. Ani jedná vec sa nepotvrdila. Dodal, že v podaní bolo napísané, ako sa už nemôžu dívať na šafárenie pána starostu Machynu, ktorý bohapusto rozhadzuje verejné financie našej obce.

Konštatoval, že ak toto je bohapusté narábanie s rozpočtom obce, tak nech si každý súdny človek pozrie, čo všetko sa v obci vybuďovalo, koľko finančných prostriedkov sa preinvestovalo a koľko je peňazí na účte. Za 7 rokov môjho pôsobenia sa preinvestovalo viac ako 3 milióny eur. Bez dlžoby. Takmer 1 milión eur získala obec na rôznych dotáciách. Obec má iba záväzok návratnej finančnej výpomoci od štátu, z dôvodu kompenzácie výpadku dane z príjmu fyzických osôb. V roku 2020 štát za prvý polrok vyplatil o viac ako 70 000,00 € menej ako bolo plánované. Táto výpomoc sa bude splácať od roku 2024. Ročné splátky budú počas štyroch rokov, t. j. do roku 2027. Nastavená finančná kondícia obce Rosina nemôže mať žiadny problém so splácaním tejto výpomoci.

Aby toho nebolo málo, bolo dané ďalšie trestné oznámenie na moju osobu, ktoré bolo podstúpené na generálnu prokuratúru a následne po niekoľkých mesiacoch aj na Okresnú prokuratúru v Žiline. Bol som predvolaný na odbor kriminálnej polície ako zločinec na šetrenie

údajných pochybení a sprenevery, teda za niečo, čo som neurobil. Za tým som si vždy stál a stojím. Opäť a zas sa jednalo o neoprávnené vyplácanie financií advokátskej kancelárii, čo sa vôbec nepotvrdilo. Vyšetrovateľovi som predložil uznesenia, rozpočet, zmluvy, dodatky, faktúry a ďalšie doklady preukazujúce správnosť môjho postupu v danej veci. Tak to aj nakoniec to celé dopadlo. Na základe týchto uvedených dokladov nič z obvinení nepotvrdilo, nič sa nezakladalo na pravde.

V ďalšom bode sa jednalo o rekonštrukciu hlavnej cesty. Ja, ako starosta, som mal neoprávnené vyplatil sumu 82 339,66 € nad rámec splátok. Tieto peniaze však neboli vyplatené firme, ktorá cestu robila, teda sa nemohlo jednať o vyplatenie nad rámec splátok. Boli použité na úplne inú cestu. Jednalo sa o cestu Prostredná okolo školy, o ktorej sa rokovalo na obecnom zastupiteľstve a bola schválená suma 85 000,00 € na jej rekonštrukciu. Za toto uznesenie hlasoval aj pán poslanec Rendár, ktorý sa neskôr podpísal pod trestné oznámenie. Žiadna z vecí okolo cesty, z ktorej som bol obviňovaný, sa nepotvrdila. Ani jedná skutočnosť, ktorá tam bola popísaná, sa nezakladala na pravde.

V trestnom oznámení bolo poukázané aj na pána poslanca Cibulku, že neoprávnené robil stavebný dozor. Rovnako ani toto obvinenie nebola pravda. Obvinenie bolo veľmi jednoducho vyvrátiteľné. Pisatelia uvádzali, že p. Cibulka na vykonávanú činnosť nefiguruje v obchodnom registri. Nepozreli si však živnostenský register, v ktorom mal túto činnosť riadne zapísanú. Toto trestné oznámenie už nebolo anonymné. Podpísali ho členovia občianskeho združenia „Za slušnú Rosinu“, a to Boris Chovan, Silvia Chupeková, poslanec Peter Ďuroška, poslanec Ľubomír Rendár, Alexandra Krajčiová Orčíková, Jozef Kondrík, Beáta Studená, Radovan Hodás a Ladislav Majtán. Starosta dodal, že toto boli pisatelia, ktorí sa podpísali pod trestné oznámenie na starostu, za veci, ktoré nespáchal. Všetko bolo založené iba na domnienkach pisateľov. Ani jedná z týchto vecí, ktoré boli uvedené v trestnom oznámení a mne kladené za vinu, sa nepotvrdili. Ale nejaké zadost' učinenie alebo ospravedlnenie asi ťažko očakávať, aj keď práve títo sa bijú do prs za slušnosť a slušnú Rosinu. A napriek tomu všetkému hľadajú iba veci ako a kde mi uškodiť a zle urobiť. Je na zamyslenie, že práve aj páni poslanci ako pán Rendár a Ďuroška, ktorí majú dostatok informácií, sa podpíšu pod niečo, čo sa nezakladá vôbec na pravde. A navyše ešte aj p. Rendár hlasuje za použitie spomínaných financií a nakoniec to sponchybňuje.

Poslanec Hodás reagoval, aby si z toho starosta nič nerobil. On je udávaný 24 rokov v Rosine a takéto udanie, ako bolo na neho, má on 7 krát do roka. Nedá sa nič robiť, len to musí starosta znieť.

Poslanec Škvarna sa spýtal, prečo si ľudia neoveria všetky informácie či môžu, nemôžu, majú alebo nemajú pravdu, keď už sa rozhodnú niekde niečo napísať. Spýtal sa poslanca Ďurošku, čo ich k tomu viedlo napísať takéto udanie. Kde zobrali všetky informácie a presvedčenie o tom. Dodal, že p. Rendára udal sám seba, keďže zahlasoval za to, aby sa tie peniaze investovali a potom dal trestné oznámenie na šafárenie s obecným majetkom. Bude asi potrebné pristúpiť k tvrdším opatreniam a keď sa bude niekto takto chovať ku vedeniu obce, tak obec bude musieť reagovať voči tým konkrétnym ľuďom. Keď je obecné zastupiteľstvo a samotní zamestnanci obce sú ticho, tak sa to potom javí, akože sme práve my tí zlí, a majú pravdu tí, ktorí pravdu nemajú.

Poslanec Ďuroška reagoval, že sa hľadá pravda. Boli nejaké podozrenia, ale výsledok šetrenia nedostal. Nevie ani komu to bolo doručené a kedy sa šetrenie okresnou prokuratúrou ukončilo. Doplnil, že nebol ani prizvaný ako svedok.

Poslanec Berzák reagoval, že všetci vedia, kde starosta pracoval a že vie postupovať zákonným spôsobom. Tak nechápe, čo urobil zle. Doplnil, že poslanci vidia čerpanie rozpočtu, presne vedia, kde idú peniaze. Starosta postupuje podľa zákona, tak nerozumie, čo porušil.

Poslanec Ďuroška odpovedal, že na to je skúmanie orgánov, či to bolo zákonné alebo nie. Podľa jeho osobného názoru bola cesta za 700 000,00 € predražená a za tento názor sa nehanbí a bude ho stále tvrdiť.

Poslanec Berzák povedal, že však máme rozpočet, máme ho schválený.

Poslanec Ďuroška reagoval, že cesta bola v minulom volebnom období.

Poslanec Hodás reagoval, že tá cesta sa robila podľa položiek, je tam všetko. Dokonca sa robili aj kanále. Dodal, že keby to robil Zábajník s Michalovičom, tak to zasypú, zaasfaltujú a hotovo. Ale teraz sa aj kanále porobili aj všetko. Viacerí v dedine sa čudovali, prečo sa dáva taká hrubá rúra, keď sa robil kanál okolo pošty.

Poslanec Ďuroška reagoval, že sa veľa ľudí sťažovalo na tie nájazdy.

Poslanec Hodás odpovedal, že je to luxusne spravené. Strašne sa naľakal, keď jeho sesternica Lysíková povedala, že treba robiť výrezy do dvorov. A to je z rodiny, aj stavbárka. Dodal, že v minulosti aj on robil stavbára a vie, že všetko sa musí robiť podľa projektu a rozpočtu. Tam sa nedá robiť žiadne cigánenie. Všetko to je kontrolovateľné.

Poslanec Ďuriš povedal, že koľké roky tá cesta bola v takom stave, že autobusy tadeť nechceli chodiť.

Poslanec Hodás doplnil, že ľudia tu cestu chvália. Nepočul také, že ju treba rezať. Teraz ho ale znepokojuje, že cesta je prekopaná povyššie kultúrneho domu.

Poslanec Ďuriš povedal, že teraz, keď išiel dolu, išli dvaja cyklisti a obiehalo ich auto. Tak museli ísť cez to kamenie pri krajnici. Keby tam spadli a bolo by nešťastie, bol by zvedavý, kto by niesol zodpovednosť.

Poslanec Škvarna reagoval, že každý deň, keď sa vracia z práce domov okolo 18 – 19 hod., tak pani z toho domu tú cestu vždycky ku večeru zametá.

Poslanec Ďuriš odpovedal, že hovorí o tej hromade kamenia, ktorá je oproti domu už odvtedy, ako to rozkopali.

Poslanec Cibulka povedal poslancovi Ďuroškovi, že podať trestné oznámenie na základe domnienok a nie na základe skutočnosti alebo preverených informácií, je veľkou drzosťou. Spýtal sa, že na základe čoho má domnienku, že bola cesta predražená. Nech najskôr predloží dôkaz a potom sa môžu o tom baviť. Ale nie na základe domnienky niekoho, ako aj pán Vrtílek, ktorý sa tam nepodpísal, ale hovoril o tom na jednom zastupiteľstve. Ale na základe čoho sa to píše? Musí byť na to dôkaz, že je to predražené. Nie sa len domnievať, je predražené, lebo... Lebo čo?

Poslanec Ďuroška sa spýtal poslanca Cibulku, či vie, koľko trestných oznámení je na základe domnienok. Nech si da urobiť štatistiku.

Poslanec Cibulka odpovedal, že jeho nezaujímá koľko ich je, ale prečo si tam ty, keď si nemal preverenú informáciu? Ďalej sa spýtal poslanca Ďurošku, že medzičasom sa rekonštruovali ďalšie cesty, tak prečo tie firmy, ktoré im možno takéto informácie dali, neoslovili, aby sa prihlásili do súťaže a urobili to lacnejšie.

Poslanec Ďuroška odpovedal, že on nemôže žiadnu firmu prihlásiť do súťaže, on nie je jej štatutár.

Poslanec Cibulka reagoval, že môže ich informovať, aby sa prihlásili, pretože na základe niečoho ste tie informácie asi mali. Či ste takí dobrí rozpočtári a fundovaní v cenách, že viete posúdiť, že tá cesta je predražená? Dodal, že mali tie firmy donútiť, ktoré im asi tieto informácie dávali, aby sa prihlásili a urobili to lacnejšie. Však by to bolo pre účely obce. Ale také firmy asi neexistujú. Doplnil, že na margo toho, že aj jeho do toho udania zamotali, mali urobiť veľmi jednoduchú vec. Preveriť si na internete, či má oprávnenie robiť nie len v obchodnom registri, ale aj v živnostenskom.

Starosta doplnil, že cesta bola zverejnená vo vestníku, kde sa mohol prihlásiť hocikto od Ašu až po Užhorod. A výslednú sumu následne generuje práve verejné obstarávanie. Dáva sa výkaz-výmer, projektová dokumentácia, zmluva o dielo. Na základe týchto podkladov je tá verejná súťaž. To, čo hovorí poslanec Ďuroška, neobstojí. Ďalej starosta dodal, že už v minulosti sa nechal poslanec Ďuroška počuť, že za sumu, za ktorú sa urobil dom smútku, by postavil poschodový dom. Ale potom napíše, že nevie, koľko stojí kilo zemiakov, aké sú drahé, lebo nevie, ako sa ceny hýbu. Starosta sa ho spýtal sa, tak ako vie, ako sa hýbu ceny v stavebníctve? Doplnil, že v minulosti verejne vyzval poslanca Ďurošku na zastupiteľstve, aby dal firmy, ktoré sa prihlásia do súťaže, a ktoré vie, že vedia urobiť kvalitatívne veľmi dobre a za lepších podmienok ako tie, ktoré sa tam hlásia.

Hlavná kontrolórka zareagovala, že už v roku 2018 na návrh poslanca Vrtíleka robila kontrolu hospodárenia s finančnými prostriedkami so zameraním na overenie súladu zmluvy na

rekonštrukciu cesty so zákonom. Kontrola bola vykonaná podľa všetkých príslušných zákonov, ktoré s tým súvisia, a to zákon o obecnom zriadení, majetku obci, hospodárení s majetkom obce, rozpočtových pravidlách, informačný zákonník a obchodný zákonník a nezistila som žiadne pochybenie.

Starosta dodal, že na základe sťažností obec mala dvakrát kontrolu z Okresného úradu Žilina, odbor dopravy. Kontrolovali povolenia ako aj samotnú realizáciu s projektovou dokumentáciou. Merali obrubníky, cestu, chodník a podobne. Žiadne porušenie nenašli. Dokonca jedna rodina zavolať aj TV JOJ, kde kameraman povedal, že môžu byť radi, že sa cesta s chodníkom robí. Nakoniec žiadna reportáž nebola ani v televízii odvysielaná.

Poslanec Berzák povedal, že mu nevaďí, keď „Slušná Rosina“ píše na prokuratúru, ale prečo sa pod to podpisujú poslanci. Keď bolo zastupiteľstvo mohla sa táto téma otvoriť aspoň cez nich dvoch a sa opýtať starostu.

Poslanec Ďuroška odpovedal, že si nepamätá, kedy sa to písalo, že či už bol poslancom alebo nebol.

Starosta reagoval, že už bol poslancom a nech nehovorí, že o tom nevie a nepamätá si to.

Poslanec Ďuroška dodal, že nevie presný dátum, kedy to bolo písané.

Starosta odpovedal, že v roku 2019. A ak si takéto veci nepamätá, tak má potom veľmi krátku pamäť.

Poslanec Ďuriš povedal, že je smutné aj to, čo dnes počul, že pán farár ide vysvätiť sochu sv. Jána takto poza bučky poza krík. Aj on je veriaci, chodí do kostola a určite by tam aj on na vysvätenie išiel.

Poslanec Cibulka reagoval, že obec bola garantom reštaurovania sv. Jána, takže všetky tieto podnety mali byť dané obcou. Obec by určite nebola pána farára nevyhlúčila, ale niekto si možno chcel trošku prihriať polievočku. Dodal, že chcel dnes otvoriť aj tému monografie, ale nie je tu poslanec Rendár. Ešte v decembri 2019 mu sľúbil dať informácie ohľadom financovania, aké je štádium spracovania, čo sa udialo, kde to je, kde sa financie minuli. Do dnešného dňa nič nepredložil. Zato sa však podpísal pod trestné oznámenie. Dovolí si tvrdiť, že mohli sa zneužiť peniaze pokiaľ neurobí vyúčtovanie, ale nechce o tom ďalej hovoriť, keď sa nemôže brániť. Je škoda, že dnes neprišiel.

Poslanec Ďuroška sa spýtal poslanca Cibulku, prečo hovorí, že ich zneužil, keď je to iba domnienka, za ktorú jeho napadol.

Poslanec Cibulka reagoval, že to nie je domnienka, pretože už vtedy hovoril, že nevie o tom, ale dá si to preveriť a bude informovať. Tak prečo to do dnešného dňa neurobil? Dodal, že Rendár sa podpísal pod trestné oznámenie s domnienkou nepreverenú, ale on na neho zatiaľ trestné oznámenie nepodal. Takže si môže povedať svoj názor.

Starosta vyzval poslanca Ďurošku, že on tam bol, tak nech vysvetlí ako to bolo s posvätením sv. Jána.

Poslanec Škvarna sa spýtal, kto to organizoval?

Poslanec Hodás reagoval, že však to nevaďí, že ho vysvätili.

Poslanec Škvarna reagoval, že nejde o vysvätenie, ale o spôsob.

Poslanec Cibulka sa spýtal poslanca Ďurošku, či ho tam niekto pozval, alebo išiel iba okolo?

Poslanec Ďuroška odpovedal, že bola svätá omša na hody. Bol tu hosť p. Možičik a pán farár to už dopredu oznámil, že tento hosť pôjde posvätiť aj sochu. Doplnil, že on to neorganizoval.

Starosta reagoval, že teraz hody nie sú, hody sú iba na Katarínu.

Poslanec Ďuroška odpovedal, že letné hody sú 07.07. a je to 10. výročie posvätenia chrámu.

Poslanec Hodás a Ďuriš povedali, že to Rašovec spravil dvakrát hody.

Starosta reagoval, že to ale nie sú hody ako také.

Poslanec Ďuroška odpovedal, že sú to hody, pretože posvätenie chrámu je najdôležitejšia vec.

14. Záver

Starosta obce poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie obecného zastupiteľstva o 16:12 hod.

Overovatelia: Peter Ďuroška
Jozef Škvarna

Zapísal: Jela Hreusová
Pavol Trzuba

V Rosine 05.08.2022




Ing. Jozef Machyna
starosta

